



**Дзуцев Хасан Владимирович** – доктор социологических наук, профессор, заведующий Северо-Осетинским отделом социальных исследований Института социально-политических исследований РАН, заведующий кафедрой социологии Северо-Осетинского госуниверситета им. К.Л. Хетагурова, Владикавказ.

*В конце 2017 г. Северо-Осетинский отдел социальных исследований ИСПИ РАН и кафедра социологии СОГУ провели массовый и экспертный опросы о качестве преподавания в школах, лицеях и гимназиях в г. Владикавказе. Всего опрошено 250 человек и 15 экспертов. В качестве экспертов выступили директора школ, преподаватели, учащиеся, родители. О результатах исследования мы попросили рассказать доктора социологических наук, профессора Дзуцева Хасана Владимировича.*

**- Какие проблемы в образовании выявил опрос?**

- Как известно, сегодня Северная Осетия является дотационным регионом. В условиях рыночной экономики основой развития республики и всей страны должно стать эффективное предпринимательство. Экспертное сообщество считает, что вина за неготовность населения вести самостоятельную коммерческую деятельность лежит на системе образования, которое само функционирует по остаточному принципу. Материальная составляющая не является сегодня единственной проблемой образования, сама система устарела, особенно в части идеологии, и совершенствовать нужно прежде всего профессиональную подготовку. Готовят сегодня специалистов самых современных сфер, например, IT-специалистов, разработчиков компьютерного аппаратного обеспечения, маркетологов, но сама идеология, во многом унаследовавшая систему советской эпохи, не позволяет развивать инициативность. С другой стороны, современная российская система образования базируется на подходе, при котором учащиеся получают огромное количество знаний, но не умеют их применять, в то время как сегодня хорошее образование подразумевает не просто владение информацией, но и умение использовать ее, а также сотрудничать,

общаться с потребителями своего труда, проявлять инициативу, творчество. Несмотря на то что программы школьного и вузовского образования постоянно терпят изменения, оно не становится более ориентированным на обучение людей предпринимательской деятельности, нет предметов по основам предпринимательства, экономической и хозяйственной деятельности.

Нельзя сказать, что советский период не давал учащимся развиваться как профессионалам – проводились значимые для будущих специалистов мероприятия: различные выставки, позволявшие проявление творческой составляющей, и т.д. Это побуждало к индивидуальной деятельности и созиданию, что является основой любой деятельности, в том числе и предпринимательской. Однако в целом частное предпринимательство при СССР имело тенденцию к криминализации, и ни о какой школе подготовки предпринимателей не могло идти и речи.

Следующей проблемой, на которой необходимо заострить внимание, является проблема кадрового обеспечения. В современном мире престижность профессии в первую очередь определяется оплатой труда специалиста. Для сравнения проанализируем ситуацию в Европе.

По данным Комиссии по делам образования Евросоюза, учителя начальных школ зарабатывают в ФРГ от 38 200 до 51 400 евро в год. Годовое жалование педагогов немецкой средней школы составляет от 42 200 до 64 000 евро. Эти показатели – выше среднего уровня по Европе. В системе среднего образования ЕС ежегодный доход начинается с 56793 и к окончанию стажа увеличивается до 98763 евро.

Студентам и выпускникам педагогических факультетов (Lehramt) в Германии предоставляется хороший шанс: если правильно подойти к организации учебы, то перспективная профессия и надежная работа гарантированы. Со среднемесячным доходом в 3160 евро (по данным Статистического ведомства ФРГ) немецкие учителя занимают «золотую середину» в рейтингах самых высокооплачиваемых профессий. Кроме того, привлекательной профессией школьного педагога в Германии делает и статус

чиновника, который может получить учитель. Этот статус гарантирует его обладателю ряд привилегий, в том числе налоговые послабления и высокую пенсию в старости.

В Бельгии учителя первой и второй ступеней обучения получают примерно ту же заработную плату. Во Франции ситуация с оплатой в системе образования гораздо печальнее: молодые учителя получают лишь 21105 евро в год, а заканчивают карьеру с доходом в 39685 евро.

У российских учителей и преподавателей вузов тяжелое как материальное, так и социальное положение. Средняя зарплата учителей – около 26 тыс. руб., но если посмотреть на нагрузку, то это зарплата в среднем на 1,3 ставки, т.е. на ставку приходится в среднем только 20 тыс. Каким при этом может быть качество образования?

Один учитель контактирует в среднем со 170 детьми в год. Высокая нагрузка, огромное количество дополнительной неоплачиваемой методической, внеклассной работы сегодня не позволяют учителям полноценно отрабатывать свои рабочие часы. Плюс ко всему – полный «феодализм» со стороны директоров. В результате проведение уроков уходит на второй план, и, естественно, качество самого преподавания снижается.

**- Что показали материалы вашего исследования?**

- Исследование показало, что престиж профессии учителя значительно понизился. Об этом заявили более половины (51%) участников опроса, проведенного порталом Superjob.ru: 64% опрошенных отметили, что не считают эту профессию престижной, обратное заявил лишь 21% респондентов. «Ни карьеры, ни зарплаты, ни уважения учеников и родителей», – такова распространенная точка зрения о педагогах в России, сообщил 4 октября 2015 г. «Интерфакс».

42,5% опрошенных выбрали ответ «скорее, не удовлетворены», 12,3% были еще более категоричны. Эксперты дали следующие разъяснения: директора школ установили себе высокие ставки, т.е. «приватизировали» школы, а учителя – классы, и воспринимают своих учеников как объект доходов. Учителя не создают обстановку, позволяющую учащимся проявлять

себя, и в результате знания и нравственное воспитание ушли на второй план, не говоря о новых, в частности, так необходимых современным детям основах экономической и предпринимательской деятельности, которые могли бы стать базой для построения современной рыночной экономики в республике.

**- На ваш взгляд, какие меры надо предпринять, чтобы повысить качество образования?**

- По мнению наших экспертов, для повышения качества преподавания в школах, лицеях, гимназиях необходимо сделать следующее:

- перейти к форме сдачи экзаменов, как в советское время, так как сегодня «все слишком сухо, не вызывает интерес»;
- не принимать разработки всех авторов к изучению в школах;
- сократить документооборот, предоставить преподавателям больше самостоятельности;
- необходимо повысить заработную плату для активации работы педагогов и создать комфортные условия для обучения;
- после 8-го класса делить детей по способностям и более углубленно заниматься с ними;
- привлечь в школу качественных преподавателей, повысить им зарплату, не продавать аттестаты;
- повысить ответственность родителей в воспитании и образовании своих детей;
- улучшить инфраструктуру в школах;
- преподавать основы рыночной экономики.

Обобщив все замечания и предложения, можно выделить две большие группы. Одна часть экспертов сосредоточила свое внимание на необходимости повышения оплаты и престижа труда педагогов, вторая – на реформировании стандартов обучения.

По мнению первой группы, учебные заведения ориентированы на репетиторство, педагогу стало невыгодно хорошо учить детей, он перегружен неоплачиваемой бумажной работой и единственным способом приблизить

свои доходы к среднему уровню становится репетиторство. Эксперты высказали предложение приравнять зарплату преподавателей к окладам чиновников, приравнять их к госслужащим. Негативно оценивая реформы системы образования, отдельные эксперты хотели бы вернуть советскую, чтобы устранить коррупционный фон.

Поднимать престиж учителя необходимо, прежде всего, путем повышения доходов учителей и ответственности за знания учеников. Также нужно существенно повысить оплату труда педагогов в вузах (за счет снижения уровня оплаты управленческим кадрам) и дифференцировать ее в привязке к стажу.

По мнению одного из экспертов, качество преподавания напрямую зависит от того, как чувствует себя учитель. Он оказался под валом бумаг, всевозможных отчетов, и все это для того чтобы получать стимулирующие выплаты. Прежде чем критиковать или подвергать пристальному анализу профессионализм отдельно взятого учителя, нужно честно ответить на вопрос: «А не является ли стимулирующая выплата в 5-6 тысяч рублей унижительной?» Ведь вместе со стимулирующей надбавкой преподаватель выходит на заданный параметр, чтобы в конечном итоге получить среднюю зарплату по экономике региона, которая согласно официальной статистике «вышла» в России в среднем на 32 тысячи рублей. Нынешняя система оплаты труда учителя является громоздкой, и следует подумать о том, как ее упростить – проще говоря, сколько стоит один час преподавания – 500, 600, 700 или 1000 рублей в зависимости от стажа, предмета, объективной оценки знаний учеников и прочих факторов.

Другая часть экспертов считает необходимым провести реформирование школьного образования. Следует осуществлять контроль за деятельностью педагогов, выявлять степень компетентности преподавательского состава, проводить беспристрастную, объективную аттестацию педагогов. Необходимо изменить технологии модернизации среднего образования с формально-документационных на содержательно-интеллектуальные: оценка школы и учителя должна осуществляться по

уровню знаний, степени воспитания и общего развития ученика, т.е. методы преподавания и воспитания детей должны стать главным объектом и предметом реформирования. Для этого необходимо широко тиражировать лучшие практики обучения и развития российских и зарубежных школ.

**- Хасан Владимирович, как Вы считаете, советская система образования была жестче?**

- Для повышения качества знаний систему образования надо сделать более жесткой. Школа – это закрытое заведение, и государство должно навести жесткий порядок, который коснется и директора, и учителей, и школьников. Необходимо вернуть в школу мужчин-учителей. Если мы хотим иметь качественное образование, следует отменить коммерческий набор в пединституты и вузы, которые готовят педагогов для СОШ.

Часть наших экспертов имеет претензии к новым школьным программам. Как было отмечено выше, современное образование не отвечает запросам рыночной экономики, обучающимся в средних школах не преподаются основы предпринимательской деятельности, и само предпринимательство, в том числе, не обучает организации и ведению производственной деятельности как его разновидности. Естественно, результатом такого обучения должна быть, прежде всего, экономическая, юридическая, управленческая грамотность, и как результат – в республике и во всей стране появятся предприниматели, способные найти новые решения задач, которые ставит перед обществом современность. Сегодня нужно стимулировать ученика к логическому и творческому мышлению, а принятый единый государственный экзамен может быть вспомогательным инструментом в общей оценке уровня образования учащихся. Следует повысить качество учебных и методических пособий в соответствии с новыми запросами общества, усовершенствовать или, если это невозможно, отменить систему ЕГЭ. Также необходимо уменьшить до разумного уровня бумаготворчество и отчетность в школе. Качество образования будет расти по мере расставания с порочной идеей всеобщего образования.

**- Какие выводы вы сделали из вашего исследования?**

Основой экономической и политической мощи во времена СССР было наше образование. В 2004-2012 гг. разрушили действующую систему образования в пользу ЕГЭ. До сих пор новая система функционирует и продолжает наносить вред российскому обществу. Новые образовательные стандарты не отвечают на вызовы времени, выпускники образовательных учреждений зачастую не готовы влиться в экономическую жизнь страны, особенно это касается предпринимателей, которые должны стать основой для развития экономики и промышленности страны.

06.07.2018 г.