

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Абрамова Александра Петровича «Модернизация среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Диссертация Абрамова Александра Петровича «Модернизация среднего специализированного военного образования в условиях реформирования российской армии» посвящена исследованию весьма актуальной для обеспечения безопасного и стабильного развития социальной, политической и культурной сфер общества проблеме подготовки военных кадров в условиях реформирования российской армии. Актуальность выбранной темы исследования также определяется отмеченные автором работы социокультурные и политико-экономические преобразования российского общества, которые будучи модернизационными по своей направленности и сущности, в условиях современной России имеют ряд особенностей, определяемых всем предшествующим ходом исторического развития нашей страны.

В работе автор затрагивает две наиболее болезненные и важные для дальнейшего поступательного развития российского общества, а именно проблему реформы армии и проблему реформы образования. При этом Абрамов А.П. рассматривает реформу российской армии сквозь призму модернизации специализированного военного образования, обосновывая тезис о том, что реформа армии невозможна без научно обоснованного подхода к решению проблемы подготовки мотивированных и всесторонне подготовленных к воинской службе молодых кадров.

Из представленной к защите работы можно заключить, что автор поставил перед собой достаточно сложную исследовательскую задачу, заключающуюся в том, что существующая модель среднего специализированного военного образования не отвечает требованиям будущей профессиональной самореализации молодых людей, окончивших специализированные военные учебные заведения и нуждается в модернизации. При этом автор предлагает рассматривать модернизацию среднего специализированного военного

образования в общем контексте реформирования общественных структур и сфер социального опыта, но с учетом традиционных и современных форм подготовки будущих офицеров российской армии. При первом взгляде на излагаемые автором идеи, они не представляются новыми, но при дальнейшем знакомстве с текстом диссертации становится очевидно, что собран, обобщен и проанализирован большой эмпирический материал, что позволяет говорить и о новизне, и о приращении знания. При решении поставленных исследовательских задач автору удается достичь главной цели – исследования разработать перспективные направления и формы институционализации социокультурного механизма модернизации специализированного военного образования в условиях армейских реформ.

Следует отметить, что, несмотря на большой общественный интерес к поднимаемой Абрамовым А.П. проблеме, как в научной литературе, так и в популярных СМИ не рассматривается социокультурная значимость культуры военных (в отличие от военной культуры) в контексте влияния на общенациональную культуру. В своих многочисленных публикациях в знаковых для ученого – исследователя периодических изданиях и монографиях, в течение многих лет автор исследовал и доказывал именно данное обстоятельство. Так в диссертации «красной нитью» проводится комплекс идей о том, что армия, являясь одной из древнейших социальных институций, была не только средством удовлетворения общественного запроса, но и зачастую выступала хранителем и транслятором социокультурного кода собственного народа, а ее деятельность регулировалась на основе ментальных оснований нации. Поэтому военное образование с Античных времен до наших дней было в поле интереса, как государства, так и общества (стр.28). По этому поводу автор также замечает: «Военное образование не только выполняет в обществе функции гаранта его целостности и стабильности, но и является носителем определенной системы ценностей. Именно данная ценностная система консолидирует армию как социальную группу, организуя определенным образом восприятие социального мира у разделяющих эти ценности индивидов» (стр. 232).

Автор диссертации вводит и вполне удачно эксплицирует, а затем и операционализирует понятие «модальная личность будущего офицера» используя при этом обширную исследовательскую базу, ссылаясь на работы известных авторов в области социологии молодежи В.И. Чупрова и Ю.А. Зубок, выделяя базовую или терминальную и инструментальную системы ценностей в

качестве основополагающих при анализе личности будущего воина как гражданина и члена общества. При этом автор, не забывает постоянно подчеркивать диалектическое единство и сонаправленность процессов, протекающих в армии и обществе, отводя в них особое место образованию вообще и военному – в частности.

При разработке теоретико-методологических основ своего диссертационного исследования А.П. Абрамов опирался как на фундаментальные положения социальной философии, общей социологии, социологии культуры, социологии образования, военной социологии и социологии профессий, что позволило всесторонне рассмотреть такой сложный и внутренне противоречивый объект исследования как среднее специализированное военное образование в современной России. При этом автор не вышел за рамки предметной области исследования, которую диссертант обозначил как содержание механизмов модернизации среднего специализированного военного образования в конкретных условиях реформирования российской армии.

Заявленный автором в качестве основной исследовательской парадигмы социокультурный подход (стр. 68) позволил автору рассматривать процесс реформирования военного образования как систему структурных, институциональных, социально-политических, социально-экономических и социокультурных изменений. О продуктивности такого подхода на странице 71 автор пишет «Специфика социокультурного подхода состоит в том, что он интегрирует три измерения человеческого бытия (человека в его соотношении с обществом, характер культуры, тип социальности) именно как фундаментальные, каждое из которых не сводится к другим и не выводится из них, но при этом все они взаимосвязаны и влияют друг на друга. ...именно социокультурный подход не противостоит иным подходам, а дополняет их». Сосредоточившись на анализе заявленной проблемы, автор последовательно и вполне удачно раскрыл базовые механизмы функционирования системы среднего специализированного военного образования. А.П. Абрамову вполне удастся выявить и описать модель внутрисистемного взаимодействия в «процессах, образующих симметричную взаимообратимую пару «инновация – традиция», где изменение обеспечивается инновационными процессами, а воспроизводство - процессами поддержания традиций» (стр.18).

К несомненной заслуге автора следует отнести рассмотрение проблем молодежи получающей военное образование, не выделяя ее как обособленную

социальную группу на фоне молодежи вообще. Вне зависимости от того места, которое современный молодой человек занимает в социальной структуре, он неизбежно реализует свои жизненные стратегии исходя из конкретных условий окружающей социальной среды и находится в сфере действия поля общей для всех социокультурной реальности. Так в 1.3., посвященном особенностям функционирования социальной реальности молодежи в сфере образования в изменяющемся российском обществе автор справедливо отмечает, что «...современная российская молодежь, независимо от ее групповой дифференциации, вынуждена самостоятельно адаптироваться к новым для российского общества условиям нестабильности и неопределенности, поскольку оказались разрушены все прежние механизмы адаптации, а новые еще не выработаны» (стр. 65).

Разработанная автором продуктивная модель социальной регуляции модернизационных процессов в системе среднего специализированного военного образования включает в себя научно значимые теоретические положения, а также набор практических рекомендаций по формированию социокультурных механизмов успешной адаптации и социализации личности будущего защитника. Данные результаты проведенного диссертационного исследования обладают несомненной научной и практической новизной, которая в том числе подтверждается привлечением обширной эмпирической базы представленной как вторичными исследованиями отечественных и зарубежных ученых, так и собственными исследованиями автора, отличающимися репрезентативностью выборки и рассмотрением проблемы в динамике.

Представленный в работе социологический инструментарий в дальнейшем может быть использованным для диагностики уровня сформированности, структурной определенности и функциональной продуктивности системы подготовки специалистов в военной сфере. В работе Абрамов А.П. показал навыки системного анализа, способность выявления тенденций, закономерностей и противоречий возникающих в процессе модернизации военного образования, а также факторов их функционирования. Все это указывает на научную зрелость автора, а также на завершенность и целостность представленного к защите диссертационного исследования.

Диссертация прошла хорошую апробацию на всех уровнях, а совокупность представленных теоретических, методологических и практических разработок можно признать главным научным достижением

автора. При несомненном тяготении исследования к комплексному и междисциплинарному характеру, можно признать, несомненный вклад Абрамова А.П. в институционализацию и развитие нового раздела социологического знания - социологии военного образования.

Вместе с высокой оценкой работы Абрамова А.П. стоит высказать ряд замечаний:

- Заявленный во введении социокультурный подход П.А. Сорокина в качестве теоретико-методологической основы исследования используется не в полной мере. Работа только выиграла бы в случае применения понятия идеационной культуры и ее модели, разработанной в неоднократно процитированных трудах П.А. Сорокина и достаточно хорошо апробированной, прежде всего, американскими социологами.

- Не смотря на глубокий и содержательный анализ систем подготовки военных специалистов (разработка матрицы достоинств и недостатков различных моделей профессиональной социализации), Глава 3. «Военное образование зарубежных стран: особенности подготовки офицерских кадров» выглядит несколько неоконченной (стр.222). На наш взгляд она не содержит в себе конкретного рассмотрения того, насколько полезным и применимым к нашей действительности может оказаться исторически сложившийся и закрепившийся в конкретных образовательно-воспитательных практиках зарубежный опыт формирования модальной личности офицера современной российской армии. Матрицу можно было бы дополнить теми качествами, которые на взгляд автора могут быть сформированы в рамках отечественной системы начального военного образования, которая находится в процессе модернизации. И если автор, основываясь на собственных исследованиях российской модернизации, заявляет, что зарубежный опыт социальных изменений часто оказывается для нас «ментально чужд», то следует показать, каким образом традиционные для других культур ценностные комплексы могут быть «привиты на нашей почве».

- Обращаясь к проблемам российской модернизации, в общем, и в частности, к проблемам современных армейских реформ автор упускает важный аспект социокультурных последствий этих процессов, а именно проблему маргинализации, которой подверглись все слои населения и социальные группы. Так, по мнению ряда отечественных социологов, маргинализация стала одной из содержательных компонент российской модернизации, в результате чего были утрачены четкие ценностные

ориентации, что вызвало рассогласование целей, ценностей и социальных установок россиян. В наибольшей степени эта проблема коснулась военнослужащих, поскольку их ценностные установки как отмечает автор диссертации, носят в основном терминальный (смысложизненный) характер.

- Нельзя не согласиться с автором диссертации в том, что методология современных отечественных социологических исследований культуры развивается в русле социокультурного, феноменологического, этнографического и критического подходов, которые позволяют проанализировать повседневные практики различных профессиональных общностей и групп (стр.72). Однако из перечисленных методологий автор неоправданно пренебрегает феноменологическим подходом, упуская возможность анализировать повседневные смысловые структуры «жизненного мира» военнослужащих. Анализ нарративных интервью с позиций феноменологического подхода позволил бы лучше понять мотивацию респондентов к воинской службе, ее глубинные ментальные основания. Методики такого исследования достаточно хорошо разработаны и продуктивно используются, например, в исследованиях Е.Р. Ярской–Смирновой, на труды которой автор не раз ссылается в своей работе.

Замечания не снижают высокого уровня проделанной диссертантом работы, которая актуальна, своевременна и имеет практическое значение, обогащает теорию и практику социологии культуры.

Автореферат отражает основное содержание диссертации, а объем публикаций достаточен и отражает ее проблематику

Исследование выполнено в рамках Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки) специальности 22.00.06 – Социология культуры. Тема диссертации соответствует п. 1 «Социокультурный процесс, его структура и особенности»; п. 2 «Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры»; п. 6 «Социальная динамика культуры. Социальные механизмы преемственности и инноваций в культуре»; п. 14 «Культурная социализация и самоидентификация личности»; п. 17 «Образование и процесс культурного воспроизводства»; п. 19 «Социальная политика в области образования».

В целом диссертация Абрамова Александра Петровича «Модернизация среднего специализированного военного образования в условиях

реформирования российской армии» является законченным самостоятельным научным исследованием, предлагающим направления институционализации ценностей модернизации в современную систему подготовки военных кадров на основе разработанной автором социокультурной модели взаимодействия армии и общества в сфере военного образования.

Диссертация соответствует требованиям ч.2 п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Абрамов Александр Петрович, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Официальный оппонент,
доктор социологических наук

И.Б. Пржиленская

Адрес: Россия, 119992, Москва, ул. М. Пироговская, д. 1, стр. 1.

Телефон: 8(916)435-92-70

Адрес электронной почты: prz-irina@mail.ru

Наименование организации: Федеральное бюджетное государственное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ)

Должность: и.о.заведующего кафедрой культурологии



И.Б. Пржиленской
ДОСТОВЕРНО

М.А. Москвина