

На правах рукописи

Чанкова Елена Вадимовна

**КОММУНИКАТИВНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ЛИЧНОСТИ
В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

Специальность 22.00.06 – социология культуры

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
доктора социологических наук

Москва – 2018

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования связана с изменениями, происходящими в социокультурных механизмах функционирования современного общества, способах коммуникативных взаимодействий. Коммуникация, продолжая оставаться одним из важнейших механизмов социальной интеграции, связывающим различные части общества, меняет свои основания, интенсивность, формы. Она отражает и новые возможности, открывшиеся для общения благодаря технологиям, и противоречия, возникающие во взаимодействии представителей множества различающихся между собой культурных пространств. Множественность и вариативность существующих в этих пространствах культурных норм, ценностей, представлений и ожиданий входит в противоречие с общими культурными смыслами. Коммуникативное пространство существенно дифференцируется, а институциональные регуляторы не имеют однозначного авторитета, поэтому индивиды и группы находятся в постоянном поиске связующих смысловых структур. В условиях ослабления интегрирующей функции социальных институтов заметно повышается роль личности в этом процессе. Отбор из числа имеющихся, или конструирование новых образцов становится индивидуально-личностной задачей. Через ее решение происходит не только индивидуально-личностная интеграция, но и снижается напряжение в системе с конкурирующими культурными матрицами. Однако успешное выстраивание коммуникативного взаимодействия требует соответствующих компетенций. И, чем выше уровень коммуникативной компетентности личности, тем более эффективно решается эта задача.

В формировании коммуникативной компетентности определяющую роль играют способы осознания личностью самой себя в социальном пространстве, понимание возможностей и ограничений ее интеграции в социальный мир посредством коммуникации. Этот процесс значительно упрощается в ситуации, не отмеченной постоянными изменениями. Современный мир, напротив, динамичен и, поскольку его параметры изменяются, то и сама коммуникативная компетентность не может оставаться неизменной. Этому способствует несколько факторов. Во-первых, неустойчивость общественных связей, обусловленная стремительной «текучестью» не только событий, но и неустойчивостью правил, форм, образцов взаимодействий объективно расшатывает привычные формы социальных интеракций и устоявшиеся практики общения. Во-вторых, вынужденная и неизбежная рефлексия изменяющихся параметров объективной действительности влечет за собой изменение субъективных представлений о реальности, в том числе образа другого как контрагента коммуникативного взаимодействия, желательных и нежелательных форм общения, ценностно-нормативных ориентиров в общении. В-третьих, множественность социокультурных образцов, их смысловые и стилевые различия требуют не просто большей осмысленности, а постоянной рефлексии коммуникативных интеракций, направленной на поддержание

своей социальности. Умения и способности все это осуществлять становятся особым видом коммуникативной компетентности личности.

Понимание специфики коммуникативных процессов в современных условиях, механизмов их формирования и реализации невозможно без рассмотрения их в контексте изменяющейся социальной реальности. Изменения связаны с переосмыслением сущности коммуникации, ее роли и значения в жизни человека, предъявляемыми ожиданиями, осознанием и восприятием ожиданий других.

Регулятором выбора становится социокультурный «бэкграунд» личности, индивидуальный и групповой опыт знания, обретенные в интересующих взаимодействиях и складывающиеся в более или менее устойчивые представления о коммуникативной реальности. Поэтому в данном контексте обращение к концепции социальной реальности позволяет понять, как личность конструирует свой мир и формирует свою коммуникативную компетентность в изменяющихся условиях.

Коммуникативная реальность претерпевает изменения в связи с расширением пространства социальной реальности, сращиванием ее реальных и виртуальных форм, образованием единого коммуникационного пространства. Но формирование подобного коммуникационного континуума не отменяет различий в том, как выстраивается процесс коммуникации в реальных и виртуальных интеракциях. Эти различия возникают преимущественно в связи с изменениями в ориентирах, на которые опирается социокультурная саморегуляция. Индивидуализация как имманентная характеристика современного общества дифференцирует понимание смысла и значения коммуникации, овладение ее аппаратом и стилевые практики коммуникативных взаимодействий. В ситуации однозначного ценностно-нормативного регулирования этот процесс подчиняется общепринятым стандартам, вытекающим из статусно-ролевых позиций участников. Овладение ими и соблюдение обеспечивает успешную коммуникацию. Возникающие отклонения без труда идентифицируются и регулируются с учетом конвенциональных норм. В условиях ослабления институциональных норм свободные от ограничений эмансипированные индивиды осуществляют самовыстраивание и самонастраивание коммуникативных взаимодействий. Приведение интеракции в желаемое состояние подчиняется их индивидуальным и групповым представлениям об успешной коммуникации, что также требует овладения соответствующим набором компетенций по их выстраиванию.

Итак, плюрализм социокультурных сред, сокращение институционального регулирования взаимодействий между ними, расширение пространства реальности и индивидуальной свободы в организации интеракций задают новые параметры формирования коммуникативной компетентности. Овладение навыками коммуникации

становится самостоятельной задачей личности, а степень овладения - свидетельствует об уровне ее коммуникативной компетентности.

Формирование коммуникативной компетентности не лишено противоречий. Во-первых, противоречия, возникающие в связи с деструкцией нормативности как размыванием обще разделяемых культурных норм, ощущением свободы от них и формированием индивидуализированных образцов, отражающих ситуативную целесообразность. На их основе складываются различные стили коммуникации, которые имеют неоднозначный смысл. С одной стороны, они бывают плохо совместимы, порождая конфликт. С другой – являются отражением адаптивных свойств индивидов в условиях изменчивости.

Во-вторых, процесс выработки новых норм, апробируемых в виртуальной коммуникации, входит в противоречие с рядом прежних институциональных норм, все еще сохраняющихся, не смотря на ослабление, в практике реальных интеракций и являющихся частью нормативной структуры определенного числа участников интеракции. Противоречие выражается в различиях осваиваемых моделей коммуникативной компетентности, где понятию норма отводится разное место, и ценности понимаются не одинаково. В результате и сам процесс интеракции ими выстраивается в различном режиме.

В-третьих, противоречие возникает между сложившимися социологическими представлениями и изменившимися образцами коммуникативной компетентности личности, между жестко детерминированной и гибкой подвижной нормой, между прежними и новыми социокультурными образцами поведения, между традиционным и современным.

Названные противоречия обосновывают актуальность темы исследования и существо исследовательской проблемы.

Степень разработанности проблемы. Современные коммуникативные процессы претерпевают изменения под влиянием трансформирующейся структуры современного общества, что привлекает исследовательское внимание под разным углом зрения: отражение технологического детерминизма постиндустриального общества в коммуникациях Белла Д.¹, футуристические перспективы развития коммуникаций Тоффлера О.², влияние коммуникации на характер и способ мышления Маклюэна М.³, коммуникации информационного общества Кастельса М.⁴ Методологическое осмысление социальной коммуникации представлено в работах Шаркова Ф.И.⁵, Васильковой В.В.⁶, глобальная культура

¹ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М.: Академия. 2010.

² Тоффлер О. Третья волна. ООО «Издательство АСТ», 2002.

³ Маклюэн М. Понимание медиа: внешнее расширение человека.- М.: Кучково поле. 2007.

⁴ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. М., 2001.

⁵ Шарков Ф.И. Интерактивные электронные коммуникации (возникновение четвертой волны): М.: Дашков и Ко, 2009.

коммуникаций исследована Макаревичем Э.Ф.⁷

Проблема же соотношения коммуникации и коммуникативной компетентности личности как социокультурная с позиции целостности и интегрированности современного социума испытывает дефицит разработанности.

К проблеме коммуникативной компетентности личности обращались представители различных гуманитарных наук - педагогики, психологии, лингвистики, менеджмента, социологии. На сегодняшний день она относится к числу проблем, обретших междисциплинарный характер.

Межпредметность самого ключевого понятия связана со стремительно растущей актуализацией изучения процессов коммуникации в различных предметных областях. Значимость коммуникации в современном мире, изменение ее форм, определяющая значимость субъектности личности в этом процессе вводят эту проблематику в повестку дня различных наук.

Впервые в научном дискурсе понятие коммуникативной компетентности появилось в начале 70-х годов XX века в связи с исследованиями в области психолингвистики. Д.Хаймс рассматривает его как способность человека гибко, точно и быстро использовать язык в меняющихся социальных ситуациях,⁸ требующих гибкости в коммуникативном поведении. Данное понятие возникло в связи с научной полемикой с Н.Хомски по поводу понятия «идеальный коммуникант» - что свидетельствует об актуальности для второй половины XX века идеи изменчивости социальной жизни.

Понятие коммуникативной компетентности активно разрабатывается в современной лингвистике в связи с методикой обучения иностранному языку. В работах Бутаковой О.Л.⁹, Е.Ю.Калинина¹⁰, И.В. Михалкиной⁵, Д.И. Изаренкова¹¹, Е.Н.Дудиной¹², Н.Е.Пивоновой¹³ коммуникативная компетентность определяется как способность к реализации

⁶ Василькова В.В. Социальные коммуникации: универсум профессиональной деятельности/ Под ред. В.В. Козловского. СПб.: Скифия- Принт, Интерсоцис,2011.

⁷ Макаревич Э.Ф., Карпунин О.И. Глобальная культура коммуникаций,. М., 2017.

⁸ Hymes, D. On Communicative Competence / D. Hymes; in J. V. Pride and J. Holmes (eds.). – New York: Harmondsworth: Penguin, 1972. – P. 269–293.

⁹ Бутакова Л.О. Языковая способность, языковая компетенция: способы лингвистической диагностики структур сознания индивида // Языковое бытие человека и этноса. Вып. 7. /Под ред. В.А. Пищальниковой. - М., 2004.

¹⁰ Калинина Е.Ю.Понятие лингвистической компетентности в свете наблюдений, полученных в ходе полевой работы.Типология языка и теория грамматики. Материалы Международной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения С. Д. Кацнельсона. - СПб., 2007.

¹¹ Изаренков Д.И. Базисные составляющие коммуникативной компетенции и их формирование на продвинутом этапе обучения студентов-нефилологов // РЯЗР. 1990. № 4.

¹² Дудина Е.Н. Формирование коммуникативной компетенции при интенсивном обучении младших школьников иностранному языку // Вестн. Том. гос. пед. ун-та. 2009. Вып. 2 (80).

¹³ Пивонова Н.Е. Коммуникативная компетентность современной языковой личности. СПб, 2007.

коммуникативного поведения.

Во второй половине XX века в менеджменте сформировались два подхода к вопросам отбора персонала: компетениарный (основанный на компетенциях), и компетентностный (основанный на компетентности). Компетенция в соответствии с данным разграничением - есть умение и готовность решать задачи, диктуемые рабочим местом. Компетентность же есть свойство личности, различающее сотрудников.¹⁴ Выделяется и противоположный подход к разграничению понятий «компетентность»-«компетенция», что отражено в исследованиях, анализирующих разграничение данных понятий.¹⁵

Компетентностный подход к вопросам управления персоналом развивается в социально-психологических исследованиях¹⁶ в связи с отработкой коммуникативных умений персонала в условиях специализированных тренингов. Здесь также выделяются применение и использование имеющихся средств для достижения эффективности - «готовность и умение использовать ресурсы для организации и осуществления эффективных коммуникативных действий».¹⁷

Наиболее полное обоснование компетентностного подхода связано с развитием современной системы образования, ее глобализацией и поиском наиболее значимых критериев оценки качества обучения и формирования личности специалиста. Запрос на подготовку компетентных специалистов в профессиональной сфере дал старт развитию компетентностного подхода в области образования в связи с формированием общего образовательного пространства. Болонская международная образовательная система, институционально оформленная в 1999 г. описана уже преимущественно в этих терминах. СВЕ-подход закреплён в образовании, что отражено в выделении основных этапов его развития.¹⁸

В социологической науке исследования коммуникативной компетентности представлены в трудах Конецкой В.П., Соколовой И.В., в научных разработках известных академических ученых Т. М. Дридзе и Т.З. Адамьянц. Разработанное Конецкой В.П. понятие коммуникативной компетенции связано с умением выбирать коммуникативный код для адекватного реагирования на конкретную ситуацию.¹⁹

Значимой для социологического понимания коммуникативной

¹⁴ Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М., 2002.

¹⁵ Подготовка и профессиональная деятельность учителей и преподавателей информатики: компетентностный подход: монография/ Науч.ред. И.В.Соколова, Д.А. Иванченко.- М.: Изд-во РГСУ, 2010.-212с.

¹⁶ Жуков Ю.М.Коммуникативный тренинг.- М.: Гардарики, 2003.

¹⁷ Болотова А.К., Жуков Ю.М., Петровская Л.А. Социальные коммуникации: учеб. пособие/ А.К.Болотова, Ю.М. Жуков, Л.А.Петровская. – М.: Гардарики, 2008.- 279 с.

¹⁸ Зимняя И.А. Ключевые компетенции- новая парадигма результата современного образования.// Интернет-журнал «Эйдос»/

¹⁹ Конецкая В.П. Социология коммуникаций. — М.: «Наука», 1980. — 238 с.

компетентности личности представляется семиосоциопсихологическая концепция коммуникации Дридзе Т.М. и Адамьянц Т.З., отталкиваясь от диалога как центрального понятия семиосоциопсихологической концепции, указывают на коммуникативный навык уровень коммуникативно-познавательных умений.

В социологии получил развитие культурологический подход к пониманию компетентности как составной части информационной культуры (Соколов А.В., Василенко Л.П., Соколова И.В. и др.). Социальная коммуникация рассматривается как часть культуры, и эволюция человеческой культуры есть социально-коммуникационная эволюция²⁰. На этой методологической основе разработано понятие информационной компетентности,²¹ определяющееся как умение пользоваться компьютерными коммуникациями, что предполагает новый тип мышления, качественные изменения на аксиологическом, когнитивном и деятельностном уровнях.²²

С 2000-х годов интенсивно развивается концепция «креативной личности»: «... индивид с достаточно ясным представлением о себе, как о личности, способной реализовывать творческие устремления с активной социальной позицией и уровнем компетенции, позволяющим адекватно реагировать на проблемные ситуации современного общества».²³ Как указывает автор данной концепции Волков Ю.Г., для креативного класса «...значимым становится наличие знаний, профессионализма, компетентности, возможности повышения квалификации»,²⁴ на основе чего «.. данный класс строит диалог с другими слоями общества, вырабатываются новые модели взаимоотношений через применение норм социального творчества».²⁵ Появление подобной концепции указывает на наличие социальных процессов, связанных со смещением роли личности в социальной системе, социальный запрос на креативность явно указывает на наличие системных задач, эффективно решаемых на уровне личности и ее коммуникативной компетентности.

Отбор желательных навыков и умений, культивируемых индивидом как компетенции зависит от доминирующих социокультурных установок, практик общения, отношения к Другому в межличностных взаимодействиях, понимания смысла коммуникации, степени приверженности традиционным или современным ее формам и т.д. В этой связи существенное значение в обосновании механизма формирования коммуникативной компетентности играет подход, развиваемый Ю.А.Зубок, В.И.Чупровым и Н.А.Романович,

²⁰ Соколов А.В. Общая теория социальной коммуникации: СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2002, с. 3.

²¹ Подготовка и профессиональная деятельность учителей и преподавателей информатики: компетентностный подход: монография / Науч. Ред. И.В. Соколова, Д.А. Иванченко.- М.: РГСУ, 2010, с. 7.

²² Подготовка и профессиональная деятельность учителей и преподавателей информатики: компетентностный подход: монография / Науч. Ред. И.В. Соколова, Д.А. Иванченко.- М.: РГСУ, 2010, с. 27.

²³ Волков Ю.Г. Креативный класс versus имитационных практик. Гуманитарий юга России. 2012. № 3. С. 48.

²⁴ Волков Ю.Г. Идентификационная доминанта креативности. Власть. 2014. С.22.

²⁵ Волков Ю.Г. Идентификационная доминанта креативности. Власть. 2014. С.21.

разработавших на основе феноменологического подхода социокультурный механизм изменяющейся социальной реальности.

Указанные направления разработки коммуникативной компетентности личности закрепляют междисциплинарный характер данного феномена, позволяют увидеть его описание в многогранности и особенностях предметных средств, а также подтверждают тотальность социального процесса изменения в коммуникациях, появления новых качеств в ее интенсивно развивающихся формах и средствах. Соответственно интенсивно развивается коммуникативная компетентность личности, которая наращивает, изменяет умения, навыки, поведенческие установки, нормы, ценности.

В условиях ослабления социальных институтов, самоорганизованности и рефлексивности современного сложного общества, когда хаос становится источником порядка, коммуникативная компетентность выступает как *саморегулятор коммуникаций*, строящихся исходя из изменяющейся социальной реальности. Для понимания механизмов саморегуляции в коммуникативной компетентности важны и образ другого для выстраивания взаимодействия, и поведенческие установки как результат отражения действительности в обыденном сознании коммуниканта под влиянием рефлексии, и нормативно-ценностная динамика в хаотично организованном коммуникативном процессе. Для понимания механизмов коммуникативной компетентности имеет значение, как под влиянием эволюции научного понятия складывается неслучайная совокупность признаков коммуникативной компетентности на современном постнеклассическом этапе развития социологической науки. Также важно понимание, как сочетаются разные индивидуальные модели поведения в коммуникативной компетентности в условиях сложной организации и структурированности социальной системы, модели поведения с различными ценностно-нормативными основаниями, изменяющимися под влиянием рационального выбора.

В условиях современного сложного общества, которое рассматривается в исследованиях Кравченко С.А.²⁶, У. Бека²⁷, Дж Урри²⁸ и др. как нелинейная, самоорганизующаяся, рефлекслирующая система, его риски и уязвимости требуют, по-мнению авторов, гуманистического поворота и интеграции теоретико-методологического инструментария, основанного на полипарадигмальности знания. Данная постановка вопроса созвучна проблеме исследования коммуникативной компетентности личности. Составной частью сложноорганизованного современного социума является виртуальная реальность, в которой социальная реальность выстраивается иначе, подчиняясь ее социокультурным формам, логике, языку, пространству и времени. Многоузловая сеть коммуникаций в виртуальности определяет

²⁶ Кравченко С.А. Становление сложного социума: за гуманистический поворот. // Гуманитарий юга России. 2013. №3.

²⁷ Бек У. Общество риска На пути к другому модерну. М.: Прогресс- традиция. 2010.

²⁸ Urty J. , Eliot A. Mobile Lives. Routledge. 2010.

характер культурных форм выражения социальной реальности и имеет важные последствия для социальных форм и процессов²⁹. Коммуникативная компетентность личности включает в себе социокультурные характеристики коммуникации виртуальности и закрепляет их в социальных практиках.

Указанные факторы составляют противоречивую суть проблемы, а исследовательская зона определяет направление социологической разработки и дальнейшего развития коммуникативной компетентности личности. Обозначенные исследовательские вопросы приобретают особую актуальность для адекватного представления и понимания новых интерактивных форм социальной действительности. Все это в совокупности определило объективную необходимость и актуальность социологического исследования коммуникативной компетентности личности и позволило сформулировать объект, предмет, цель и задачи работы.

Объект: коммуникативная компетентность личности.

Предмет: социокультурные механизмы формирования и особенности изменения коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности.

Цель: обоснование социологической концепции коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности

Задачи:

1. Разработать теоретико-методологический подход к исследованию коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности.
2. Выявить социокультурные механизмы формирования и особенности изменения коммуникативной компетентности личности в современном российском обществе.
3. Проанализировать генезис коммуникативной компетентности личности в разных социальных условиях.
4. Обосновать социокультурные источники формирования и саморегуляции коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности.
5. Разработать типологию коммуникативной компетентности личности, обосновать систему эмпирических показателей ее измерения.
6. Выявить и проанализировать факторы формирования разных типов

²⁹ Зубок Ю.А., Чупров В.И. Изменяющаяся социальная реальность в кризисном российском обществе. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т.10.- №1.- 2017. – с. 41-57.

Куренной В. Введение в исследования культуры. <https://postnauka.ru/video/14279>. 2015. Пржиленская И.Б. Соотношение системного и несистемного в социокультурной динамике современного российского общества. Культурологический журнал. 2013. № 2

коммуникативной компетентности, особенностей их реализации в практике реальных и виртуальных интеракций.

Гипотеза. В условиях изменяющейся реальности ключевым фактором интеграции в социум является трансформирующаяся коммуникативная компетентность. Механизмом ее изменения является: принятие личностью факта постоянных изменений как имманентного свойства действительности; пластичность как способ реагирования на изменения в коммуникативных взаимодействиях; рефлексивная саморегуляция, направленная на конструирование новой нормы и новых форм интерактивного взаимодействия; диверсификация способов интеракции в практиках виртуального и реального взаимодействия.

Теоретической базой исследования послужили:

Теории социальной реальности Э. Гуссерля, Э. Дюркгейма, У. Аутвейта, А. Г. Здравомыслова, А. Ф. Филиппова, Ю. М. Резника, Ж. Бодрийера, в которых отражены различные подходы к пониманию социальной реальности; теория конструирования социальной реальности П. Бергера, Т. Лукмана, представляющая неклассический подход к описанию построения индивидами социальной реальности – послужили теоретической базой для обоснования феноменологического подхода к исследованию коммуникативной компетентности в условиях изменяющейся социальной реальности.

Исследования Т. Куна, Дж. Ритцера, Осипова Г. В., Кравченко С. А., Ядова В. А., Зборовского Г. Е., Тощенко Ж. Т., Девятко И. Ф., Дридзе Т. М., посвященные разработке типологии парадигм для обоснования парадигмального подхода к исследованию коммуникативной компетентности.

Теории социальных фактов Э. Дюркгейма, социального действия М. Вебера, социального взаимодействия Г. Зиммеля, социального действия Т. Парсонса, диспозиций Г. Олпорта, У. Томаса, Ф. Знанецкого, В. А. Ядова; социальных коммуникаций В. Шрамма, Д. Берло послужили теоретической базой обоснования институционального аспекта концепции коммуникативной компетентности личности.

Теории структуризации Э. Гидденса, теории аутопойезиса Н. Лумана, коммуникативного действия Ю. Хабермаса, габитуса П. Бурдьё, интересубъективной идеальности Э. Гуссерля, А. Щюца, Г. Гарфинкеля, этнометодологии Г. Гарфинкеля, символического интеракционизма Д. Мида, феноменологии А. Щюца, семиосоциопсихологической концепции коммуникации Дридзе Т. М., Адамьянц Т. З. явились теоретической базой обоснования социокультурного аспекта концепции коммуникативной компетентности личности.

В обосновании методологических принципов исследования коммуникативной компетентности личности значимую роль играет:

- учет влияния социокультурных особенностей на ее формирование
- понимание современного постнеклассического смысла коммуникативной

компетентности личности как результата эволюционного развития данного понятия;

- комплиментарный парадигмальный подход, обозначающий взаимодействие позитивистской и понимающей парадигм,
- деятельностный подход, позволяющий рассматривать социальную коммуникацию как с позиции объективированного результата в виде социальных практик, так и с позиции отражения субъективных смыслов в сознании;
- учет положения концепции социальной реальности о диалектической взаимосвязи между объективной и субъективной социальной реальностью;
- постулат классической социологии о рациональности действия агента действия, являющееся его диспозиционным выбором; диспозиция агента действия сформирована под влиянием базовых потребностей социальной системы – для выживания системы и сохранения социального порядка в линейных структурах сложного общества;
- постулат неклассической социологии об объяснении действия внутренними побуждениями автора действия, нормативность и соответствие правилу является при этом неопределенным и порождается контекстом ситуации в нелинейных структурах.

Наиболее существенные результаты исследования и их научная новизна заключаются в том, что:

1. Разработан теоретико-методологический подход к исследованию коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности.
2. На основе анализа социокультурных особенностей разных типов социальных систем обоснованы различия в коммуникативной компетентности личности.
3. На основании сложившихся в гуманитарных науках подходов к исследованию социальных взаимодействий проанализирован генезис коммуникативной компетентности личности в разных типах социальных систем, определены признаки коммуникативной компетентности личности.
4. Обоснованы особенности проявления институциональных и социокультурных аспектов формирования и саморегуляции коммуникативной компетентности личности.
5. Разработана система эмпирических показателей измерения коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности. Выявлена связь представлений о коммуникативной компетентности личности с показателями значимости жизни в группе, предпочитаемыми социальными связями (по классификации П. Штомпки), предрасположенностью к различным групповым ролям (по К. Левину), самочувствием в разных видах групп, субъективным мнением о своей

коммуникативной компетентности.

6. Определены доминирующие виды социальных практик россиян (по Томасу-Килманну) в реальной и виртуальной интеракциях, устойчивость практик с позиции взаимных ожиданий (по И.Г.Шендрику), преобладающий в практике реального и виртуального взаимодействия уровень интеракции (по Ю.Хабермасу); определены ценности вступления в коммуникацию (по Ю.Хабермасу), ценности коммуникации, отражающие уровень интеракции (по Ю.Хабермасу).

6. Исследованы факторы формирования разных типов коммуникативной компетентности, особенности их реализации в современных российских условиях.

7. Обоснованы различия в социокультурном саморегуляционном механизме формирования коммуникативной компетентности, формирующемся в практике реальных и виртуальных взаимодействий.

8. Выявлены противоречия, обусловленные смысловыми различиями в понимании и саморегуляции коммуникативного взаимодействия в изменяющейся социальной реальности.

Положения, выносимые на защиту.

1. Исходя из наиболее общего понимания коммуникативной компетентности как способности гибко реагировать на ситуацию коммуникации посредством владения подвижными нормами и ценностями коммуникации, пластичными способами коммуникативного поведения; из толкования социальной реальности с позиций феноменологии как совокупности объектов и событий в социокультурном мире как объекте повседневного сознания людей; а также на основе представлений о нелинейной социальной динамике как вариативности потенциальных путей развития и роста неопределенности социальной системы *под коммуникативной компетентностью личности в условиях изменяющейся социальной реальности понимается* способность личности сохранять свою социальность посредством конструирования подвижной индивидуальной социокультурной нормы коммуникации на основе следующих принципов: 1) интериоризации изменчивости как имманентной характеристики пространства коммуникативной реальности; 2) опознавания и типизации ожиданий акторов; 3) рационализации собственных ожиданий и действий с учетом изменяющихся норм и ожиданий других; 4) рефлексии социокультурных оснований коммуникативных взаимодействий; 5) выработки новых норм коммуникации и коммуникативных практик; 6) самостоятельного регулирования коммуникативных взаимодействий на основе рефлексивного выбора ее оптимального режима.

2. Концептуализация коммуникативной компетентности в условиях

изменяющейся социальной реальности позволила выделить два аспекта в механизме ее формирования: институциональный и социокультурный.

Институциональный - предполагает преимущественно статусно-ролевые основания интеракции и способы ее саморегуляции, детерминирующие выбор индивидуально-личностных стратегий коммуникативного взаимодействия; акторов, регулирующих свои действия взаимно разделяемыми ценностно-нормативными ожиданиями; ясно очерченные социокультурные ориентиры; типизацию коммуникативной ситуации на основе идентификации ожиданий, соответствующих статусно-ролевым позициям участников взаимодействия; упорядочивание коммуникации на основе типизации повторяющихся образцов поведения; сообщения и способы кодирования, представляющие собой совокупность институционально одобряемых вербальных и невербальных средств.

Социокультурный - актуализируется в ситуации коммуникации со слабыми, или отсутствующими институциональными связями; акторами, рационализирующими коммуникативные интеракции в условиях размытых ожиданий; рефлексивными способами осмысления актуальной коммуникативной ситуации и ожиданий ее участников; способами саморегуляции, основанными на культурно обусловленных (ментальных) образцах отношения к реальности; индивидуальное конструирование норм коммуникации.

3. Механизм формирования коммуникативной компетентности в условиях изменяющейся социальной реальности отражает следующие изменения в сознании и поведении людей: 1) интериоризация стабильности заменяется принятием изменчивости и неопределенности как имманентной составляющей действительности, в которой они живут и взаимодействуют; 2) статусно-ролевые основания идентификации и типизации ожиданий акторов заменяется на смысловые социокультурные, обусловленные множественностью дифференцированных культурных сред, в которых разворачивается коммуникация; 3) саморегуляция коммуникации на основе однозначного одобряемого выбора, детерминированного социальными институтами, заменяется рефлексивным выбором одного из множества вариантов, порожденных ослаблением институциональности; 4) замена жестких форм регуляции на гибкие способы адаптации к условиям размытых ценностно-нормативных и ролевых структур; 5) использование готовых социокультурных норм заменяется конструированием индивидуальной или групповой нормы коммуникации как следствия деструкции нормативности и вариативности способов и форм коммуникации.

4. В практике коммуникативных интеракций современного российского общества сосуществуют два типа коммуникативной компетентности личности, выстраиваемые на основе институциональных и социокультурных механизмов саморегуляции.

«Институциональный тип»:

- взаимодействия *нормированы*, носят преимущественно

целеориентированный конвенциональный (поступать как все - нормативно) и доконвенциональный (поступать нормативно из страха осуждения, наказания) характер;- *ценности* распределяются в сторону абсолютного доминирования терминальных, инструментальные не ценятся и не рассматриваются как эффективные факторы поддержания социального пространства;- *в способах поведения* доминирует приспособление, не обеспеченное инструментально, *умения* направлены на компенсацию низкого уровня инструментальной групповой консолидации: недопущение инаковости, сильные кровно-родственные связи, жесткая матрица детерминации поведения, основные групповые ролевые распределения – маргинал, лидер.

«Социокультурный тип» характеризуется:

- сдвигом *нормативности* в сторону доконвенционального поведения (делать, что хочется); смещением *ценностного контура* в сторону повышения значимости инструментальных ценностей при сохранении значимости терминальных; изменение доминирующего *способа поведения* на соперничество; *умения* связаны со способами рационализации поведения в условиях институционального ослабления: подтверждены необходимость рефлексии, самоорганизации, конструирования новой нормы. Резкое снижение (в два раза) значимости умения понимания по сравнению с реальными интеракциями фиксирует разрыв в подтверждаемых взаимных ожиданиях.

5. Коммуникативная компетентность, проявляющая в реальных и виртуальных интеракциях, существенно различается. В реальных интеракциях она проявляется в традиционной организации жизни, сопротивляющейся изменениям ее границ и устоев за счет иных социокультурных моделей жизни. Россияне интегрированы только в своем социокультурном пространстве с его ценностями, нормами взаимодействия, и, соответственно, коммуникативной компетентностью.

Коммуникативная компетентность личности в виртуальных интеракциях носит разнонаправленный, противоречивый характер, что указывает на ее нелинейную природу: подтверждена как значимость социального пространства, так и направленность на отношения без обязательств; внутренний контроль часто как единственный регулятор нефункционален, смещая поведение в «доцивилизационное состояние», реализуясь в аномии, автономности, доконвенциональности, тем самым дестабилизируя этические основания. Вместе с тем за социальным пространством и Другими сохраняется функция агента построения социальной реальности, значимость социального пространства как необходимого условия полноценной жизни сохраняется. В виртуальных интеракциях коммуникативная компетентность обеспечивает социальность постмодернистского типа, искаженную абберациями, симулякрами и псевдокоммуникациями социальной реальности.

6. В структуре коммуникативной компетентности личности

зафиксированы характеристики, по-разному проявляющиеся в пределах единых для разных социальных систем признаков: 1) ценности и нормы коммуникации; 2) способы коммуникативного поведения; 3) коммуникативные умения и навыки. Данные признаки находятся в зависимости от 4) концепции жизненного мира личности как признака коммуникативной компетентности, в которой отражены обыденный коммуникативный опыт и знания как результат представлений о мире. Подвижность и гибкость данных признаков соответствуют постнеклассической природе понятия коммуникативной компетентности, они направлены на раскрытие понятия и его эффективность.

7. Наиболее значимыми особенностями коммуникативной компетентности в условиях изменяющейся социальной реальности являются:

- хабитуализация современного российского медиапространства. Данные практики носят характер коллективного габитуса как системы прочных отрефлектированных приобретенных предрасположенностей. Новые формы интеракции требуют новых коммуникативных компетентностей, которые хабитуализируются в ментальных установках и утверждаются в новых моделях взаимодействия в массовых практиках. В механизме хабитуализации ключевую роль играет коммуникативная компетентность саморегуляционного типа.

- интеграция в индивиде разных типов коммуникативной компетентности, что создает особый тип личности, способный к разнонаправленным интеракциям в пластичных коммуникативных средах, основанных на подвижных нормах и ценностях, в условиях подвижности пространства и времени, сложной дихотомической логистики коммуникаций (игровых и статусных, смысловых и симулятивных, контролируемых и бесконтрольных, институциональных и неинституциональных, основанных на этических регуляторах и элиминирующих их);

- обеспечение возможности действовать в условиях множественности и хаотичности нелинейных вариантов развития коммуникативной ситуации, делать рационализировать выбор оптимальной стратегии коммуникации;

- наличие игрового компонента. Игровые формы в коммуникативной компетентности соответствуют игровым постмодернистским структурам социальной системы и являются средством упрощения сложной социальной жизни, проявлением эмерджентности: геймификация, троллинг, флейминг, аберрация, технологическое фреймирование.

- изменение коммуникативной компетентности во взаимодействии с другими определяет подвижный процесс конструирования личностью изменяющейся социальной реальности, ее интеграции в социальную систему; между коммуникативным процессом и коммуникативной компетентностью существует реверсная причинно-следственная связь, когда изменяющиеся условия трансформируют интеракции, что диктует формирование новых умений и навыков, новых норм в структуре коммуникативной компетентности и приводит к закреплению их в социальных практиках.

Отмеченные особенности коммуникативной компетентности обеспечивают адаптацию личности и достижение ею равновесия в интеракциях постмодернистского типа, порождаемого из хаоса посредством социокультурной саморегуляции, что способствует разрешению противоречий между прежними нормами коммуникации и вырабатываемыми новыми, между конфликтующими смысловыми полями, в рамках которых живут и действуют вступающие в коммуникацию индивиды и группы.

Теоретическая значимость диссертации заключается в: теоретико-методологическом обосновании изучения коммуникативной компетентности личности как социологического понятия, разработке концепции коммуникативной компетентности личности; в выявлении социокультурного саморегуляционного механизма формирования и особенностей изменения коммуникативной компетентности личности в разных структурах сложных современных социальных систем; в определении коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности как социологического понятия, в обосновании методики эмпирической верификации концепции коммуникативной компетентности личности.

Исследование коммуникативной компетентности личности способствует разрешению противоречия между существующими описаниями коммуникативных практик в социальной системе и новыми формами и механизмами их реализации в сложной конфигурации современных интеракций, тем самым вносит вклад в развитие социологической науки, в гуманистический поворот теоретико-методологического осмысления и инструментализации изучения сложного общества, в том числе через интеграцию усилий других социально-гуманитарных наук о коммуникативной компетентности личности.

Научно-практическая и методическая значимость исследования.

Проведенное исследование позволяет изучать коммуникативную компетентность личности по авторской методике, включить в подготовку социологов в системе высшего образования курс «Коммуникативная компетентность личности в изменяющейся социальной реальности». Научные разработки, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы при обосновании практических мер по развитию организационной культуры, а также по оптимизации интеграционных процессов в обществе в целом.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК.

Исследование выполнено в рамках Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки) специальности 22.00.06 – Социология культуры. Тема диссертации соответствует п. 1 «Социокультурный процесс, его структура и особенности»; п. 2 «Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры»; п. 6 «Социальная динамика культуры. Социальные механизмы преемственности и инноваций в культуре»; п. 14 «Культурная социализация и

самоидентификация личности».

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются четкостью исходных методологических оснований изучения коммуникативной компетентности личности; теоретически обоснованной моделью коммуникативной компетентности личности; сопряженностью теоретического и эмпирического концептов исследования коммуникативной компетентности личности, адекватных объекту, предмету, цели, задачам и логике исследования.

Эмпирическая база исследования:

Авторские результаты исследования диссертанта:

- данные результатов раздаточного письменного опроса, направленные на выяснение особенностей коммуникативной компетентности личности и представлений о ней в реальных и виртуальных интеракциях в современной России. Опрошено 350 человек из московского региона (г.Москва и Московская область). Выборка- целевая. Сформированные группы (по175 чел,) измерялись как однородные по признаку «реальная – виртуальная интеракции». Разность показателей групп, превышающая 11,5%, указывает на достоверность полученных данных;
- данные результатов опроса методом семантического дифференциала, направленного на обнаружение группового способа реализации социальной практики в социальных структурах сложных систем. Опрошено 40 человек (одна группа –студенты РГСУ, вторая группа- сотрудники агентства “NewMedia&DigitalCreativeAgency» .
- результаты исследования случая на основе анализа дискурса неструктурированного интервью.

Вторичный анализ данных:

- представлен результатами вторичного анализа результатов исследования «Евразийская интеграция: социально-политическое измерение»,³⁰ руководитель Осадчая Г.И.), проведенного в 2014-2015 г.г. в 8 субъектах РФ. Опрошено 2,5 тыс. человек.

Апробация работы и внедрение результатов исследования.

1. Методологические основания социологического анализа механизмов становления коммуникативной компетентности. Диалог культур- культура диалога - международная научно-практическая конференция. Кострома,1-5 сентября 2009 г.
2. Коммуникативная компетентность как фактор социального сплочения общества. IX Международный социальный конгресс «Страны БРИК в

³⁰ Осадчая Г.И. Модель социального взаимодействия стран-участниц процесса Евразийской интеграции: теоретико-методологические основы конструирования. Социально-гуманитарные знания.2014. № 3. С.204-219. Осадчая Г.И. Россия в контексте евразийской интеграции: социальное измерение. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2015. Т.15. № 4. С.57-70.

- условиях выхода из глобального кризиса: потенциал и проблемы консолидации. РГСУ, Москва, 25-26 ноября 2009г.
3. Коммуникативные стратегии как фактор компетентности личности. V Всероссийская научная конференция «Сорокинские чтения»: «Социальная и культурная динамика России в условиях глобального кризиса: к 120-летию со дня рождения П.А.Сорокина», 1-2 декабря 2009г., МГУ, г.Москва.
 4. Возможности исследования коммуникативной компетентности личности в традициях феноменологической герменевтики. Международная заочная научно-практическая конференция «Вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история.», 19 сентября 2011, г. Новосибирск.
 5. Коммуникативная компетентность личности: социально-эволюционный аспект. III Международная научно-практическая конференция «Социальные коммуникации и эволюция обществ», НГТУ, 26-27 сентября 2011г, г. Новосибирск.
 6. Парадигмальные основания исследования коммуникативной компетентности личности как социологического понятия. Международная научно-практическая конференция «Интеграция науки и практики как механизм развития современного общества». 20-21 октября 2011, г. Москва.
 7. Рефлексивность коммуникативной компетентности личности в трансформирующемся обществе. Всероссийский научно-практический симпозиум «Социальные коммуникации: универсум профессиональной деятельности», 9-10 ноября 2011г, СПбГУ, Санкт-Петербург.
 8. Коммуникативная компетентность в организационной коммуникации: линейный и нелинейный подходы» Международная научно-практическая конференция «Инновационные технологии бизнес-коммуникаций: стратегии и тактики», Российская Коммуникативная ассоциация, 24 ноября 2011г, г.Москва.
 9. Турбулентная природа коммуникативной компетентности личности в постиндустриальном обществе. VII международная научная конференция «Сорокинские Чтения», 6-7 декабря 2011, г. Москва.
 10. Вопросы моделирования коммуникативной компетентности личности. IV Всероссийский социологический конгресс «Социология в системе научного управления обществом», 2 февраля 2012 г. ,г.Москва
 11. Вопросы коммуникативной компетентности личности в самоорганизующемся социуме. Секция социологии в Центральном доме ученых РАН 30 октября 2012 «Коммуникативные механизмы процессов самоорганизации и самоопределения в социуме».
 12. Коммуникативная компетентность личности в современном российском обществе. Всероссийский научно-практический симпозиум Социальные коммуникации: репертуар и эффективность социальных технологий. СПбГУ, г.Санкт- Петербург, 12-13 октября 2012г.
 13. Коммуникативная компетентность личности и организационные трансформации в условиях становления постиндустриального общества.

«Пути России» XX Международный симпозиум, Московская высшая школа социальных и экономических наук, г. Москва, 22-23 марта 2013г.

14. Коммуникативная компетентность личности как фактор оптимизации управления современной организацией. XII Афанасьевские чтения «Социальной управление и общество в современной России: проблемы и тенденции развития», РГСУ, г. Москва, 03-05 февраля 2014 г.

15. Коммуникативная компетентность личности в условиях современных управленческих реалий. XIII Афанасьевские чтения «Управление социальными процессами в современном мире», г. Москва, РГСУ, 05-08 февраля 2015 г.

16. Теоретические основы социологической модели коммуникативной компетентности личности. XVIII Социологические чтения « Социальные отношения в нестабильное время: угрозы, риски, модели оптимизации», РГСУ, г. Москва- Руза, 28-30 января 2011 г.

17. Коммуникативная компетентность личности в современном меняющемся мире. 4th International Academic Congress “ Science and Education in the Modern World”. Auckland, New Zealand, 5-7 January 2015.

18. Коммуникативная компетентность личности: соотношение с понятием одиночества в контексте гигиены культуры. Международная конференция «Гигиена культуры: общий концепт и виды социальных болезней», РГСУ-Дебреценский университет (г.Будапешт, Венгрия), г. Москва, 14-15 мая 2015 г.

19. The uncertainty and the risks in modern human communication. 12th Conference of the European Sociological Association, Prague, Czech Republic, 2015, 25-28.8 «Differences, inequalities and sociological imagination».

20. The reflexivity of modern communication as a factor of socio-cultural changes. “The future we want: global sociology and the struggles for a better world”. 3rd ISA Forum of sociology, 10-14 July 2016, Vienna, Austria.

21. The communicative competence as a gamification form in modern media. 13th Conference of the European Sociological Association, Athens, Greece, 2017, 29.08-01.09 “Making (Unmaking) Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities”.

Основные положения и выводы по теме диссертационного исследования отражены в публикациях автора общим объемом 50 п. л., в том числе в 3 научных изданиях, 1 учебном пособии, 37 научных статьях, опубликованных в центральных периодических изданиях, в выступлениях автора на всероссийских и международных научных конференциях.

Структура и объем диссертации обусловлены целями, задачами и логикой проведенного научного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, разбитых на одиннадцать параграфов, заключения, списка используемой литературы на русском и иностранном языках, и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы; определяются цель, задачи, объект, предмет, методология и методы исследования, теоретико-методологические принципы и эмпирическая база;

раскрывается научная новизна полученных результатов, теоретическая и практическая значимость диссертации; формулируются положения, выносимые на защиту; характеризуются достоверность и обоснованность результатов исследования, сфера их апробации и внедрения.

В первой главе диссертации – «Теоретико - методологические основания исследования коммуникативной компетентности личности» представлены результаты анализа коммуникативной компетентности личности как явления, отраженного в социологических теориях; результаты генезиса понятия коммуникативной компетентности личности; определены парадигмальные основы исследования коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности. В совокупности представленные результаты составляют теоретико - методологические основания исследования коммуникативной компетентности личности.

В параграфе 1.1. – «Коммуникативная компетентность личности как социальный феномен».

Изменение роли личности в социальной системе ведет к смещению значимых для всей системы процессов в зону межличностного взаимодействия; коммуникативная компетентность личности становится фактором, обеспечивающим жизнеспособность современной динамично изменяющейся социальной системы. Специфика коммуникативной компетентности личности современного периода связана с усложнением структуры социальной системы, что влечет коренные изменения в понимании коммуникативной компетентности личности и уточнения понимания самой коммуникации.

Исходя из понимания компетентности как способности использовать, применять знание для качественного выполнения какого-либо действия и социальной коммуникации как передачи сообщений от одного человека к другому, определено, что коммуникативная компетентность личности находится в зависимости от социокультурных особенностей социального взаимодействия в различных социальных системах. В разных по своей природе структурах сложного современного общества оказываются востребованными разные по своему характеру коммуникативные умения и навыки в структуре коммуникативной компетентности.

В результате анализа различных концепций, теорий, подходов (Конт О., Дюркгейм Э., Парсонс Т., Гидденс Э., Луман Н., Бурдьё П., Кастельс М., Бодрийяр Ж., Тоффлер О., Белл Д., Кравченко С.А., Пржиленская И.Б., Градосельская Г.В, Garsia Fresno, Dely Alan J, Segado Sanchez-Cabezudo, J. Scott), описывающих разные по своей социокультурной природе социальные системы, сделан вывод о том, что вместе с изменяющейся социальной системой изменяются способы взаимодействия. Следующие социокультурные характеристики разных структур социальной системы определяют механизмы коммуникативной компетентности личности, обеспечивающие устойчивость и воспроизводство всей системы: сила институциональных связей как регуляторов социальных интеракций;

характер ценностно-нормативных структур, регулирующих взаимодействие; наличие (отсутствие) готовых социокультурных форм взаимодействия; способы рационализации коммуникативного поведения акторами; способы построения личностью социальной реальности.

Данные различия обусловили *методологическое основание* учета социокультурной природы социальной структуры в механизмах коммуникативной компетентности личности в данной концепции.

В параграфе 1.2. – «Генезис коммуникативной компетентности личности на разных этапах общественного развития» представлены выявленные основные признаки коммуникативной компетентности, изменяющиеся на разных этапах развития социологической науки.

В диссертации отмечается, что междисциплинарное понятие коммуникативной компетентности личности сформировалось под влиянием гуманитарных тенденций в науке во второй половине XX века, под влиянием изменения роли личности в социальной системе.

Выявлены три этапа в развитии понятия коммуникативной компетентности личности: классический, неклассический, постнеклассический. На классическом этапе оформилось понятие социального действия (Вебер М.) как родовое по отношению к коммуникативной компетентности, на неклассическом – понятие коммуникации (Хабермас Ю., Шеннон К., Осгуд Ч.- Шрамм У, интеракционистские теории и др.) как видовое, и на постнеклассическом - значимым признаком являются умение применять знание в коммуникации как деятельности (Хаймс Д., Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Базаров Т.Ю., Зимняя И.А., Дридзе Т.М., Адамьянц Т.З., Конецкая В.П., Соколова И.В.)

Генезис обеспечил понимание природы современных признаков коммуникативной компетентности в условиях эволюционной непрерывности. В диссертации понятие коммуникативной компетентности определено в постнеклассических традициях, когда критерием истинности является его эффективность. Описание механизмов изменения коммуникативной компетентности личности в терминах постнеклассических признаков понятия: 1 – указывает направление эволюционных изменений в развитии понятия коммуникативной компетентности личности; 2- создает возможность представить механизмы коммуникативной компетентности личности в условиях семиотической однородности существующей эпистемологической традиции описания понятий.

Данные выводы позволили интегрировать социокультурные механизмы коммуникативной компетентности и постнеклассические признаки понятия коммуникативной компетентности в единое научное знание и определить методологическое условие учета научной эволюции понятия в его современном понимании в исследованиях коммуникативной компетентности личности.

В параграфе 1.3. – « Парадигмальный анализ к исследованию коммуникативной компетентности личности в социальных системах разного типа» рассмотрены сложившиеся в социологии подходы к исследованию социальных коммуникаций, выделены значимые характеристики социальной коммуникации, что позволило определить парадигмальные основания исследования коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности.

В данном параграфе представлены сформировавшиеся в середине 90-х годов XX века методологические и парадигмальные подходы к исследованию социальной коммуникации: Э.Торндайка Э.Л., Уотсона Дж. Б., Скиннера Б., Хоманса Дж., Блау П., Эмерсона Р., Конецкой В.П., Шаркова И.И., Васильковой В.В., в которых утверждается, что выбор парадигмы связан с отражением сущности изучаемого явления, с одной стороны, и состоянием социальной системы, в которой явление происходит - с другой стороны.

Проведенный в диссертации анализ понятия «коммуникация» привел к выводу, что: 1) признак деятельности как существенный, который при изменении форм коммуникации сохраняется как базовый, благодаря которому коммуникация опознается как таковая; 2) результат коммуникативной деятельности, с одной стороны, опредмечен в продукте деятельности, объективен и реализуется в социальных практиках, с другой стороны – отражен в сознании человека и субъективен. Кроме того, свойство объективности коммуникации как деятельности проявлено в классической социологической парадигме, отраженной в позитивизме, натурализме, функционализме; субъективности – в неклассической и постнеклассической, отраженной в феноменологии, интерпретивизме, рефлексивной, нелинейной парадигмах.

Совокупность данных выводов определила деятельностный парадигмальный подход к исследованию коммуникативной компетентности личности, что зафиксировано в следующих положениях:

- , парадигмальное «сопровождение» явлений социальной реальности, когда коммуникативная компетентность личности в современной социальной среде представлена разнонаправленными социальными механизмами, выявление и описание которых возможно посредством социологических теорий, относящихся как классическим позитивистским парадигмам, так и неклассическим интерпретативным, то есть комплиментарный парадигмальный подход;

- опора на деятельностное понимание природы коммуникативной компетентности личности, позволяющее объяснить, как коммуникативная компетентность уравнивает объективную действительность и субъективный мир личности.

В выводе параграфа подчеркивается, что деятельностный подход к исследованию коммуникативной компетентности личности позволил учесть как объективированный, так и субъективированный результат коммуникации

в их деятельностном единстве в неразрывном процессе коммуникации личности.

Во второй главе диссертации – «Концептуализация коммуникативной компетентности личности в изменяющейся социальной реальности» изменяющаяся социальная реальность рассмотрена с позиций изменения коммуникативной компетентности личности; рассмотрены институциональный и социокультурный механизмы коммуникативной компетентности личности; разработана система эмпирических показателей измерения коммуникативной компетентности личности в изменяющейся социальной реальности.

В параграфе 2.1- «Изменяющаяся социальная реальность как условие трансформации коммуникативной компетентности личности».

В данном параграфе представлены результаты анализа феномена социальной реальности и ее изменения, что позволило рассмотреть социальную реальность как условие трансформации коммуникативной компетентности личности. Идея изменения как способа жизни общества находит свое отражение, с одной стороны, в выделении различных структур в социальной системе, и с другой стороны - в различных механизмах коммуникативной компетентности, изменяющихся под влиянием разных структур в сложной социальной системе, что взаимосвязано с конструированием субъективной социальной реальности индивидов.

Результаты анализа различных аспектов коммуникативной компетентности личности, полученные в первой главе исследования, указывают, что методологические основания, определяющие исследование коммуникативной компетентности личности, лежат в области концепции социальной реальности и идеи ее изменения. Данный вывод следует из феноменологического допущения, что социальные связи и отношения строятся исходя не из объективного устройства мира, а его субъективного понимания личностью.

Проанализированы сущность понятия социальной реальности, (Э.Гуссерля, А.Шюца, П.Бергера, Н.Лукмана, Э.Дюркгейма, У.Аутвейта, Ж.Бодрийяра, А.Г.Здравомыслова, А.Ф.Филиппова, Ю.М.Резника), различные подходы к пониманию социальной реальности: классический (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс), неклассический (Э.Гуссерль, А. Шюц, П.Бергер, Т.Лукман). Зафиксировано, что знание о сущности рассматриваемого феномена содержится в соотношении объективного и субъективного в социальной действительности.

Если объективная реальность поддерживается институционально, то субъективная реальность нуждается в коммуникативной поддержке. В таком случае социальное окружение, в особенности значимые другие выступают агентами поддержания субъективной реальности, в результате чего возникает симметрия между социально-идентифицирующим предписанием и субъективно-реальной идентичностью.

Механизм конструирования субъективной социальной реальности

индивидом встроен в социальное взаимодействие и реализуется посредством коммуникативной компетентности личности как способностью личности сохранять свою социальность.

В феноменологическом подходе к социальной реальности (Э.Гуссерль, А.Шюц, П.Бергер, Н.Лукман) особая роль отведена рефлексии как одному из ключевых понятий в понимании социальной реальности индивидом, и коммуникативная компетентность личности возможна только на основе рефлексивных форм саморегуляции.

Концептуализация коммуникативной компетентности опирается на особенности подхода к социологическому изучению социальной реальности, сформулированные Зубок Ю.А. и Чупровым В.И. :- основывается на теоретических положениях социологии знания; -социальная реальность определяется в парадигме феноменологической социологии; - в процессе конструирования субъективной реальности выделяются социокультурные особенности различных ее объектов; - ключевую роль в формировании субъективной реальности играет рефлексия; - формирование и воспроизводство отношения к объектам социальной реальности рассматривается как социально-исторический процесс, определяющий специфику традиционного и современного содержания.

Вышеназванные характеристики концепции социальной реальности определили следующие требования к концептуализации коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности:

- исследование коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности в парадигме феноменологической социологии

- выделение двух аспектов в концепции: институциональный и социокультурный, раскрывающие механизмы формирования коммуникативной компетентности личности в разных структурах сложной социальной системы;

- учет изменения коммуникативной компетентности под влиянием изменяющейся социальной реальности; учет социокультурных особенностей социальной действительности; учет изменяющихся парадигм, а также деятельностной парадигмы; изменяющихся признаков понятия коммуникативной компетентности в ходе его научной эволюции в исследовании;

- учет методологических норм, способов концептуализации исследования.

В параграфе 2.2. – «Изменение институциональных механизмов коммуникативной компетентности личности» раскрыт институциональный аспект коммуникативной компетентности личности; анализ положений концепции позволил выявить институциональные механизмы функционирования коммуникативной компетентности личности.

Методологической нормой построения данного аспекта концепции является тезис о рациональном действии агента действия, являющимся его диспозиционным выбором. Диспозиция агента действия сформирована под влиянием базовых потребностей социальной системы – для выживания системы и сохранения социального порядка.

За основу построения данного аспекта концепции взята ситуация линейной коммуникации, в пределах которой реализуется коммуникативная компетентность личности. Ситуация коммуникации рассматривается как линейная система, внутри которой выделяется набор значимых элементов, взаимодействующих между собой и реализуется процесс коммуникации, обеспеченный институциональным механизмом коммуникативной компетентностью личности.

Таковыми элементами являются:

1. Ситуация коммуникации, содержащая институциональные целеориентированные и саморегуляционные механизмы коммуникативной компетентности со статусными ценностно-нормативными структурами, детерминирующими рациональный диспозиционный поведенческий выбор индивида.
2. Актеры, руководствующиеся в выборе коммуникативного поведения: ценностно-нормативными ожиданиями акторов, статусной ролевой позицией, имеющей иерархическую природу, определенными нормативными предписаниями (нормативно-ориентирующими, нормативно-санкционирующими и социально конвенциональными), ценностями коллективного сознания и их интериоризацией как желаемых.
3. Внешняя и внутренняя стороны в структуре личности позволяют опознавать и типизировать подобные ситуации, субъективная социальная реальность конструируется под влиянием исполнения социальных ролей во взаимодействии с другими и под влиянием подтверждения статусно-ролевых ожиданий акторов. Идея социального порядка конструируется как сумма типизаций повторяющихся образцов поведения, типизаций норм и ценностей взаимодействия.
4. Сообщения и способы кодирования представляют собой совокупность знаков и символов, являющихся продуктом институционального межличностного непосредственного взаимодействия со спектром выработанных культурой норм, форм и средств интеракции без ограничений.
5. Коммуникативной компетентностью личности в ситуациях данного типа является способностью личности сохранять социальность посредством владения знаниями коммуникации, нормами и ценностями коммуникации, коммуникативными умениями и способами поведения. Под социальностью понимается групповой способ жизни, когда имеет место совокупность взаимных отношений социальных субъектов. Быть социальным означает быть интегрированным в социальные связи и отношения. Под

коммуникативным знанием понимается отражение в сознании личности существенных свойств коммуникации как объекта окружающей действительности. Под нормой коммуникации понимается образец поведения в социальной системе, регулирующий отношения людей на основе их взаимных ожиданий и предсказуемых действий. Под ценностью коммуникации понимается значимость социальных практик коммуникации с точки зрения их соответствия нормам конкретной культуры, потребностям общества. Под коммуникативным умением понимается определенный способ коммуникативного действия. Способ поведения есть устойчивая совокупность коммуникативных действий.

Взаимодействие данных элементов определяет механизм функционирования коммуникативной компетентности в структурированной части социальной системы: интериоризация стабильности действительности, статусно-ролевой характер опознания и типизации ожиданий акторов, рационализация способа действия посредством однозначного выбора, детерминированного социальными институтами, диспозиционной регуляции поведения, использование готовых социокультурных норм.

Саморегуляционная форма институционального механизма коммуникативной компетентности личности, содержащая в себе экзогенные и эндгенные факторы его развития, способствует изменению институционального механизма в ходе развития.

Коммуникативная ситуация линейной социальной системы имманентно содержит как целеориентированный механизм, обеспечивающий такие социальные действия со стороны участников коммуникации, которые приводят общество – к воспроизводству, а участников коммуникации – к достижению социальности, так и саморегуляционный институциональный механизм, способствующий трансформации социальной системы.

В параграфе 2.3. – «Социокультурный механизм коммуникативной компетентности личности»- предложен социокультурный аспект коммуникативной компетентности личности, основанный на необходимости рационализации действия в условиях неопределенности ситуации коммуникации, ее рефлексии и конструировании новой нормы взаимодействия и новых социальных практик. Описаны социокультурный механизм формирования коммуникативной компетентности личности в нелинейной социальной системе.

Методологической нормой неклассической социологии является объяснение действия из внутренних побуждений автора действия, при этом нормативность и соответствие правилу является весьма неопределенным и порождается контекстом ситуации³¹.

³¹ Девятко И.Ф. . Модели объяснения и логика социологического исследования. (Библиотека серии «Специализированные курсы в социологическом образовании»). М., 1996.- 174 с.

За основу построения данного аспекта концепции также взята ситуация нелинейной коммуникации, в пределах которой реализуется коммуникативная компетентность личности. Ситуация коммуникации рассматривается как нелинейная система, внутри которой выделяется набор значимых элементов, взаимодействующих между собой. Такими элементами являются:

1. В ситуации коммуникации либо присутствуют слабые институциональные связи, либо отсутствуют совсем. Рациональный выбор способа поведения не детерминируется статусно-ролевыми нормативами и ценностями, а является результатом социокультурной рефлексии и саморегуляции.
2. В выборе коммуникативного поведения в ситуации неопределенности акторы руководствуются: необходимостью осуществлять выбор способа поведения в условиях изменяющихся непредсказуемых ожиданий акторов; выбор определяется с помощью рефлексивных форм саморегуляции, что позволяет конструировать индивидуальную социокультурную норму коммуникации.
3. Концепция жизненного мира личности позволяет: интериоризировать изменчивость как проявление неопределенности; опознавать и типизировать различия ожиданий акторов; рационализировать свои действия с учетом изменяющихся ожиданий акторов; самостоятельно регулировать с помощью рефлексии выбор коммуникативного действия; конструировать индивидуальную социокультурную норму коммуникации для данной ситуации.
4. Характер сообщений, способы кодирования и декодирования определяются как спецификой социокультурных символов и значений, трансформирующихся в нелинейной социальной системе, так и спецификой сконструированной нормы взаимодействия для данной ситуации. Коммуникативная компетентность приобретает системный характер за счет подчиненности логическим, языковым особенностям новых способов кодирования сообщений и проникает во все культурные формы, тем самым осуществляя социокультурный механизм перехода всех культурных форм в новую систему.
5. Коммуникативной компетентностью личности в условиях изменяющейся социальной реальности является способность личности сохранять свою социальность посредством конструирования подвижной индивидуальной социокультурной нормы коммуникации на основе: интериоризации идеи изменчивости действительности, рационализации своих действий с учетом изменяющихся ожиданий участников взаимодействия, усиления рефлексивных форм саморегуляции.

Взаимодействие данных элементов определяет механизм функционирования коммуникативной компетентности в нелинейной социальной системе.

Следующие факторы являются социокультурным механизмом

формирования коммуникативной компетентности в условиях изменяющейся социальной реальности и отражают постнеклассические признаки данного понятия: 1) интериоризация стабильности действительности заменяется интериоризацией изменчивости и неопределенности как имманентной составляющей действительности; 2) статусно-ролевые основания идентификации и типизации ожиданий акторов заменяется на смысловые социокультурные, обусловленные множественностью дифференцированных культурных сред, в которых разворачивается коммуникация; 3) рационализация способа действия изменяется с однозначного выбора, детерминированного социальными институтами на выбор из множественных вариантов, порождаемых ослаблением институциональности; 4) изменение диспозиционной регуляции поведения на рефлексивные формы саморегуляции в условиях институциональной неопределенности ценностно-нормативных структур; 5) использование готовых социокультурных норм изменяется на конструирование индивидуальной нормы коммуникации как следствие деструкции нормативности.

Реализация данных механизмов является, с одной стороны, фактором сохранения личностью своей социальности в условиях изменяющейся социальной реальности. С другой – способствует снижению неопределенности, рисков, уязвимостей и повышению равновесности на системном уровне.

Изменяющаяся коммуникативная компетентность во взаимодействии с другими определяет процесс конструирования личностью изменяющейся социальной реальности ее интеграции в социальную систему, и сама изменяется под влиянием социальной реальности. Коммуникативная компетентность определяет устойчивость изменяющейся социальной действительности, то есть сложной социальной системы.

В параграфе 2.4. – «Эмпирические показатели измерения коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности» представлена система показателей, разработанных для апробации концепции коммуникативной компетентности личности.

В данном параграфе:

- проведен логический анализ основных понятий, отражающих сущность коммуникативной компетентности личности, полученных в результате концептуализации коммуникативной компетентности личности;
- на этой основе определены значимые переменные и их признаки для измерения коммуникативной компетентности личности;
- сформулированы задачи исследования, уточнены объект, предмет, цель, гипотезы эмпирического исследования;
- обоснованы методы измерения коммуникативной компетентности личности;
- определен инструментарий измерения коммуникативной компетентности личности для организации полевого этапа исследования: анкета – для письменного раздаточного опроса; анкета– для метода семантического

дифференциала, опросный лист- для исследования случая. Определены методы анализа данных: тест Фишера, метод ассоциаций Юла (для письменного опроса), факторный анализ (для семантического дифференциала), кластеризация данных, индуктивный анализ (для исследования случая).

Базовым понятием логического анализа для построения эмпирической модели коммуникативной компетентности личности стало понятие «коммуникативная компетентность личности». Отобраны следующие понятия для логического анализа: 1) социальность; 2) знание коммуникации; 3) норма коммуникации; 4) ценность коммуникации; 5) умения коммуникации; 6) способы поведения в коммуникации; 7) институциональный тип коммуникативной компетентности личности; 8) социокультурный саморегуляционный тип коммуникативной компетентности личности.

Метод письменного опроса явился ресурсным для исследования отражения представлений о коммуникативной компетентности личности в сознании как общественной структуре, надиндивидуальном объективном образовании, детерминирующего жизнь людей.

Метод семантического дифференциала определен для выявления различий в коммуникативной компетентности на групповом уровне, когда люди ведут себя сходным образом. Данный метод позволил обнаружить группы доминирования институционального и преобладания социокультурного типа коммуникативной компетентности личности. Такое выявление значимо с позиции фиксации группового способа совместной деятельности, определяющего воспроизводство типа социальной системы.

Метод исследования случая позволил наблюдать изменения в механизме формирования коммуникативной компетентности в личном опыте индивида в процессе разрешения затруднения в ситуации неопределенности взаимодействия.

С помощью обоснованной системы эмпирических показателей стало возможным апробировать концепцию коммуникативной компетентности в условиях изменяющейся социальной реальности.

В третьей главе диссертации – «Коммуникативная компетентность личности в современном российском обществе» на основе проведенного анализа данных эмпирической апробации концепции коммуникативной компетентности раскрыты характеристики коммуникативной компетентности в практике реальных интеракций, а также в виртуальной социальной практике; определены особенности в реализации коммуникативной компетентности личности в изменяющейся социальной реальности современного российского общества.

В параграфе 3.1. – «Коммуникативная компетентность личности в практике реальных интеракций» представлены особенности и механизмы формирования коммуникативной компетентности личности а реальных интеракциях современных россиян через их социальные связи и практики. Представлен эмпирический тип коммуникативной компетентности в

реальных институциональных интеракциях.

Под реальными интеракциями понимается способ непосредственного межличностного взаимодействия с использованием всего спектра вербальных и невербальных средств, выработанного культурой.

В ходе эмпирической проверки институционального аспекта концепции коммуникативной компетентности личности в практике современных российских коммуникаций выявлено:

- коммуникативная компетентность сформирована под влиянием целеориентированных институциональных норм конвенционального и доконвенционального характера, доминирования терминальных ценностей и низкой значимости инструментальных, преобладания приспособления как поведенческой стратегии и умений, компенсирующих низкую инструментальную эффективность социальных практик;

- коммуникативная компетентность в реальных интеракциях как устойчивое явление проявлена в традиционной жизни, сопротивляющейся изменениям ее границ и устоев за счет иных социокультурных моделей жизни. Россияне интегрированы только в своем социокультурном пространстве с его ценностями, нормами взаимодействия, а, соответственно, и коммуникативной компетентностью. Выявлено, что основной зоной проявления коммуникативной компетентности являются первичные группы ответивших (индекс удовлетворенности 0,70), более низкий уровень коммуникативной компетентности отмечен в деловых кругах (проявлен в низком уровне доверия к местным органам власти), зонами напряженной коммуникации являются взаимодействия с мигрантами (индекс удовлетворенности 0,19), отношение к предпринимателям (0,25), Лишь 8% ответивших склонны к мнению, что становление Евразийского экономического союза будет способствовать созданию единого социокультурного пространства. То есть, предложения межкультурных взаимодействий вызывает недоверие и напряжение;

- образ реальности, порождающий параметры стратегии поведения, строится у россиян на основе традиционных представлений об организации жизни и частично проявляется в социальных практиках бессознательно (через архетипические элементы, ментальные образцы, стереотипы). Данный образ реальности в формировании социальной реальности россиян носит социально-исторический характер, определяет доминирование традиционного в соотношении традиционного и современного в организации жизни и является основой институционального поведения в структуре коммуникативной компетентности личности.

В результате анализа данных опроса студенческой группы методом семантического дифференциала выявлена групповая склонность к институциональному статусно-ролевому взаимодействию, несмотря на присутствие как постоянного жизненного фона Интернет-коммуникации в разнообразных формах, наличие в социальной сети их студенческой группы. Интернет- взаимодействие в данном случае не является группообразующим

фактором, то есть не является основой совместной деятельности их группы. Учебная деятельность как совместная для данной студенческой группы выстроена в соответствии с механизмами институционального взаимодействия.

Указанные факторы представляют собой реализацию институционального механизма формирования коммуникативной компетентности личности, а сама социальная система, воспроизведенная в ответах респондентов, носит структурированный социальными институтами характер и представляет линейную функциональную зависимость.

Таким образом, в современном российском обществе развита социальная система, обеспеченная коммуникативной компетентностью институционального типа, который реализуется эмпирически в реальных интеракциях.

В параграфе 3.2.- «Реализация коммуникативной компетентности личности в виртуальной социальной практике» - описаны результаты анализа данных апробации концепции коммуникативной компетентности личности в социальных практиках виртуального типа, представлен эмпирический виртуальный тип коммуникативной компетентности.

Виртуальными интеракциями являются взаимодействия человека с окружающим миром, опосредованные информационными технологиями, компьютером. В данных интеракциях собеседник замещен своим виртуальным представителем – электронной почтой, скайп- именем, ником в блогах, чатах, сетях, твиттере, номером телефона в мессенджерах и т.п. Человек может выступать в интеракции как под именем, так и анонимно; как под своим именем, так и под вымышленным. Указанная специфика создает изменяющуюся социальную реальность и имеет социальные последствия.

В параграфе представлены изменения, происходящие в механизме формирования и характеристиках коммуникативной компетентности по следующим параметрам: концепция жизненного мира, ценности и нормы коммуникации, способы коммуникативного поведения, умения коммуникации, основные средства коммуникативной компетентности.

Выявлено методом семантического дифференциала, что социокультурный тип коммуникативной компетентности личности ведет к появлению организационной культуры иного типа – горизонтального, в группах, где способ совместной деятельности определяется информационными технологиями. Студентами и сотрудниками компании продемонстрированы разные особенности коммуникативной компетентности, которые определяются социальной реальностью их носителей. На основании данных результатов можно предположить, что у индивида доминирует в процессе коммуникации тот тип коммуникативной компетентности, который соответствует актуализированной в данный момент в его сознании социальной реальности.

В изменяющейся социальной действительности россияне демонстрируют изменяющийся тип коммуникативной компетентности – в

зависимости от той структуры сложной социальной системы, в которой они в данный момент находятся. В социальной реальности индивида сосуществуют оба типа коммуникативной компетентности, позволяющим им быть интегрированным в современное российское сообщество.

Анализ случая позволил зафиксировать, как проявляются и разрешаются противоречия между социальными структурами разных типов в жизненной ситуации личности.

В современной российской действительности виртуальные и реальные интеракции соединены в единую картину социальной жизни с разнообразием форм и способов реализации коммуникативной компетентности: традиционные российские взаимоотношения с институциональным целеориентированным механизмом реализации коммуникативной компетентности (все регионы РФ сельской местности и малых городов, в которых жители не имеют доступа или ограниченный доступ в Интернет); интеракции с институциональным саморегуляционным типом коммуникативной компетентности в институциональных зонах (все зоны реальных интеракций с ослабленными либо отжившими институциональными связями – «гражданские» браки с ролями без статусов); социокультурный тип компетентности в виртуальной реальности (все электронные услуги населению РФ – государственные, медицинские, образовательные и т.д.); тип коммуникативной компетентности с социокультурной саморегуляцией в виртуальных интеракциях (зона социальных сетей и сетевых интеракций РФ). То есть, в основе регулирования интеракций лежат институты, но они не всегда оказывают прямое влияние: люди много регулируют коммуникации сами, ориентируясь на устоявшиеся институциональные образцы, которые были интериоризированы при социализации. Выработка своих норм и способов коммуникации исходит из ситуационных потребностей, и при этом во многом воспроизводятся базовые образцы, сформированные в культуре. Они существуют в виде традиций, ритуалов, стереотипов и воспроизводятся частично неосознанно. Если в реальных интеракциях в силу эффекта непосредственного контакта действуют институциональные нормы, то в новых формах виртуальных взаимодействий больше свободы от заданных рамок и больше самоорганизованного творчества.

Социальный ландшафт современной российской жизни – городских и сельских сообществ, в традиционном и цифровом взаимодействии, в профессиональных кругах и неформальных интеракциях, во всех социальных стратах – обеспечивается выявленными типами коммуникативной компетентности в разных вариантах сочетания способов коммуникации.

Получило эмпирическое подтверждение, что в основе социокультурного механизма коммуникативной компетентности в условиях изменяющейся социальной реальности лежит интериоризация идеи изменчивости и неопределенности социальной действительности, саморегуляция поведения через рефлексивное отношение к

социокультурной норме взаимодействия, конструирование индивидуальной нормы коммуникации.

В современном российском обществе развита социальная система, обеспеченная коммуникативной компетентностью социокультурного типа, который реализуется эмпирически в виртуальных интеракциях.

В параграфе 3.3. –«Особенности коммуникативной компетентности в условиях изменяющейся социальной реальности». Представлены характеристики коммуникативной компетентности личности для разных структур сложных социальных систем в пределах единых признаков, обобщены характеристики социальности и личности, дано определение коммуникативной компетентности личности в условиях изменяющейся социальной реальности.

Обобщение характеристик коммуникативной компетентности, *отличающих* разные типы коммуникативной компетентности друг от друга, направлено на их категоризацию через признаки понятия коммуникативной компетентности и механизмы формирования коммуникативной компетентности в условиях разных структур сложной социальной системы, то есть изменяющейся социальной реальности. Данное обобщение стало возможным благодаря семиотической однородности, взаимосвязи механизмов, характеристик и признаков понятий, реализации деятельностного, феноменологического, социокультурного и полипарадигмального подходов.

Характеристики коммуникативной компетентности для интеракций разного типа социальных систем указывают на особенности их проявлений в пределах единых для разных социальных систем признаков в процессе коммуникативной деятельности: 1) ценности и нормы коммуникации; 2) способы коммуникативного поведения; 3) коммуникативные умения. Данные признаки находятся в зависимости от 4) концепции жизненного мира личности как признака коммуникативной компетентности, в которой отражены обыденный коммуникативный опыт и знания как результат представлений о мире.

- б. Таким образом, коммуникативной компетентностью личности в условиях изменяющейся социальной реальности является способность личности сохранять свою социальность посредством конструирования подвижной индивидуальной социокультурной нормы коммуникации на основе: интериоризации идеи изменчивости действительности, рационализации своих действий с учетом изменяющихся ожиданий участников взаимодействия, усиления рефлексивных форм саморегуляции.

Данное определение позволяет трактовать основную функцию коммуникативной компетентности как *сохранение баланса, равновесия* между объективной действительностью и социальной реальностью, *определения себя* в социальном пространстве посредством познания себя через другого (других) в коммуникации, *интеграции* сложной социальной системы,

снижения степени ее уязвимости, рисков, неопределенности.

Категории коммуникативной компетентности, социальности, личности, находясь в тесной взаимосвязи, преобразуются. Социальная коммуникация и коммуникативная компетентность находятся в реверсной причинно-следственной связи.

Изменение параметров социального пространства приводит к разноплановым последствиям – как конструированию нормы, поддерживающую традиционную социальность, так и к ее разрушению и движению к социальности постмодернистского типа, сочетающего в себе как терминальные ценности со значимостью социального пространства, так и черты хаоса, аномии, симуляции, являющиеся факторами самоорганизации сложной социальной системы.

Личность индивида может переходить из одного своего набора характеристик в другой, по содержанию противоположный первому, что напоминает игру структур как способ существования современной сложной социальной системы, а социальная реальность индивида конструируется и развивается в разнонаправленных траекториях, что является фактором непредсказуемости для самого индивида. Движущимися в неопределенном потоке и текучими являются процесс коммуникации, коммуникативная компетентность, сама личность, ее концепция жизненного мира, социальность и создаваемая социальная реальность. Игра, создающая постоянно изменяющиеся конструкты в интеракциях, становится основным средством реализации коммуникативной компетентности личности в изменяющейся социальной реальности.

Играизация и ее производные – троллинг, флейминг, геймификация, технологический фрейминг, аберрация- являются игровыми, проникнутыми духом соперничества и автономности, соответствуют доконвенциональному уровню интеракций, нарушают этические нормы и направлены на выигрыш любой ценой как прагматический результат. Таков интенсивный процесс инструментализации коммуникативной компетентности на фоне отсутствия социокультурных нормирующих образцов и социальных санкций. Игра является средством упрощения усложняющейся социальной структуры жизни, ситуация взаимодействия воспринимается коммуникантами как условная.

Изменяющаяся социальная реальность, изменяющаяся коммуникативная компетентность, изменяющиеся механизмы формирования и характеристики способствуют разрешению существующих противоречий, - с одной стороны, а с другой стороны – порождают новые вызовы и противоречия: между традиционным и современным, инновационным и деструктивным, нравственным и безнравственным, порядком и хаосом. Данные противоречия разрешаются путем функционирования социокультурного механизма в коммуникативной компетентности личности и отражаются в новых моделях коммуникации и новых практиках.

Параграф 3.4. - «Коммуникативная компетентность личности и

коллективный габитус в изменяющейся социальной реальности».

Выявлено с помощью корреляционного анализа, а также линейного распределения данных, что в виртуальных интеракциях россиян происходит сдвиг в основных сферах взаимодействия, по сравнению с реальными интеракциями.

Заметен рост позитивного самочувствия от контактов в общественной сфере как следствие освоения коммуникативной компетентности. Это политические медиакоммуникации, блоги, сайты и платформы различных проявлений гражданской и политической активности – диалоги с властью и о власти, цифровые партии (К.Собчак), цифровые политтехнологии (А. Навального). Новые социальные практики формируются на фоне изменяющихся ценностей и затрагивают процессы интериоризации – поэтому более корректно говорить о явлении в аспекте габитуса как системы прочных приобретенных предрасположенностей, как посредника между социальными отношениями и агентом, механизмом между изменяющимися условиями объективной действительности и порождающимися и закрепляющимися практиками в субъективной реальности. В механизме хабиитуализации коммуникативная компетентность играет ключевую роль. Изменяющиеся социальные условия вызывают к жизни новые модели коммуникации, освоение которых требует формирования новых компетентностей в коммуникации. Освоение и распространение компетенций через хабиитуализацию конструирует и закрепляет новую реальность. То есть, наработанные компетентности хабиитуализируются, через механизм интериоризации входят в структуру личности, и закрепляются в ментальных установках и в социальных практиках в конкретных моделях коммуникации.

Особенностью хабиитуализации российских социальных практик является, во-первых, неоднородность их проявления в зависимости от социокультурного типа региона; во-вторых, хабиитуализирующиеся моральные допущения освобождают индивида от внешнего контроля, но не переводят его в ответственную позицию внутреннего контроля в виртуальности, а становятся пусковым механизмом в новых социальных практиках, дестабилизируя их этические основания. Условность собеседника перед экраном компьютера порождает этическую условность отношений с ним, при этом реальность хабиитуализации игровых форм и порождающих их симулякр в коммуникативной компетентности личности очевидна.

Несмотря на противоречивость и неоднозначность виртуальных социальных практик и коммуникативной компетентности виртуального типа, деструкцию нормы, ориентацию на соперничество, снижение уровня морального сознания - представляется, что эти процессы связаны с проблемой поиска человека своего места в саморазвивающемся мире.

В одном индивиде соединяются разные типы коммуникативной компетентности, индивид оказывается способен сохранять социальность в разных социальных реальностях, что указывает на способность

коммуникативной компетентности личности играть интегрирующую роль в воспроизводстве сложного общества. Коммуникативная компетентность личности, обеспечивая внутренние связи между элементами социальной системы, является фактором, снижающим уровень рисков, уязвимостей и позволяющим прогнозировать развитие общества на вероятностном уровне.

Таким образом, феномен коммуникативной компетентности личности способствует разрешению противоречия между существующими описаниями коммуникативных практик в социальной системе и новыми формами и механизмами их реализации в сложной конфигурации современных интеракций, а результат исследования коммуникативной компетентности вносит вклад в развитие социологической науки, в гуманистический поворот теоретико-методологического осмысления и инструментализации изучения сложного общества, в том числе через интеграцию усилий других социально-гуманитарных наук о коммуникативной компетентности личности.

То есть коммуникативная компетентность личности в условиях изменяющейся социальной реальности нуждается в постоянном пристальном исследовательском внимании, мониторинге, выявлении трендов. Перспективой дальнейшего исследования коммуникативной компетентности личности является построение моделей вероятностного прогнозирования развития современного сложного общества по признаку коммуникативной компетентности личности.

В заключении обобщаются результаты исследования, подтверждаются его методологические предпосылки, делаются наиболее общие выводы по содержательной части диссертации и на их основе определяются основные направления дальнейшего изучения проблемы.

Данная работа является завершенным исследованием, связанным с проблемой коммуникативной компетентности личности, и автор надеется, что затронутые проблемы привлекут внимание других исследователей, что будет способствовать дальнейшему изучению этого вопроса.

В приложении даны схематизация концептуализации, описанной во второй главе диссертационного исследования, программа эмпирического исследования, результаты статистической обработки полученных результатов, результаты математической статистической проверки достоверности полученных результатов, математическая обработка результатов психосемантического эксперимента, результаты корреляционного анализа.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Монографии и научные издания:

- 1.Чанкова Е.В. Теоретико-социологический анализ коммуникативной компетентности личности.-М.: РГСУ, 2008.- 76 с.
- 2.Чанкова Е.В. Методологические основания социологического анализа коммуникативной компетентности личности.-М.: РГСУ, 2010.- 112 с.
- 3.Чанкова Е.В. Коммуникативная компетентность личности в постиндустриальном обществе.- М.:РГСУ ,2016.- 192 с.

Учебные пособия и учебно-методические материалы

1. Чанкова Е.В., Шендрик И.Г. Метод проектирования в социологической практике: учебное пособие. –М.: РГСУ, 2010.-115с.

Публикации, индексируемые Scopus.

1. Akhmedova M.G., Sokolova I.V., Chankova E.V. Communicative Competence of the Personality as Socio-Historical Phenomenon: System Analysis. Mediterranean Journal of Social Sciences, MCSER Publishing, Rome-Italy. Vol. 6, No. 5, September 2015, p. 347-356.

Публикации в зарубежных изданиях.

1. Chankova Elena, Akhmedova Muslimat. Communicative competence of personality as factor of modernity. Proceeding of the 4th Internetal Academic Congress “Science and education in the modern world”(New Zealand, Auklend,5-7 January 2015).Volume II. “Auklend University Press”, 2015. P.408- 414.
2. Chankova E. The uncertainty and the risks in modern human communication. Proceeding of the 12 th Conference of the European Sociological Association, Prague, 2015, 25-28.8. “Differences, inequalities and sociological imagination”.
3. Chankova E. The Reflexivity of Modern Communication As a Factor of Socio-Cultural Changes, French Journal for Media Research, 7/2017.
4. Chankova E. The communicative competence as a gamification form in modern media. Proceeding of the 13th Conference of the European Sociological Association, Athens, Greece, 2017, 29-01.09 “(Un)making Europe: Capitalizm, Solidarities, Subjectivities.

Журналы, рекомендованные ВАК России

1. Чанкова Е.В. Трансформационная модель коммуникативной компетентности личности. // Социально- гуманитарные знания. 2012. № 1 С. 147-153. – 0,5 п.л.
2. Чанкова Е.В. Развитие коммуникативной компетентности: социологический анализ. // Социальная политика и социология. 2009. № 4. С. 39-45.- 0,5 п.л.
3. Чанкова Е.В. Этносоциальные компоненты коммуникативной компетентности личности. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2010. № 11. С. 114-117. – 0,5 п.л.
4. Чанкова Е.В. Коммуникативная компетентность личности: этносоциальный взгляд. // Социальная политика и социология. // 2011. № 9. С. 69-74.- 0,5 п.л.
5. Чанкова Е.В. Этапы развития коммуникативной компетентности личности как социологического понятия. // Дискуссия. 2011. № 10. С. 146-148.-0,5 п.л.

6. Чанкова Е.В. Типологический анализ коммуникативной компетентности личности как предпосылка ее социологического измерения. // European Social Science Journal. 2012. № 1 (17). С.276-281.- 0,5 п.л.
7. Чанкова Е.В. Исследование коммуникативной компетентности личности в формате типов общественного развития. // Теория и практика общественного развития. 2014. № 18. С. 32-34.- 0,5 п.л.
8. Чанкова Е.В., Ахмедова М.Г. Становление социологического понятия коммуникативной компетентности личности. // Социальная политика и социология. 2014. №4(105). С. 55-68.- 0,5 п.л.
9. Чанкова Е.В. Коммуникативный портрет современного россиянина: границы компетентности. // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2014. №4 (126). С.54-60.- 0,5 п.л.
10. Чанкова Е.В. Моделирование коммуникативной компетентности личности в формате типов общественного развития. // Теория и практика общественного развития. 2014. № 19. С. 31-33.-0,5 п.л.
11. Чанкова Е. В. Абдуктивный подход к апробации модели коммуникативной компетентности личности. // Теория и практика общественного развития. 2014. № 20. С. 25-26.- 0,5 п.л.
12. Чанкова Е.В. Коммуникативная компетентность личности в современном российском обществе. // Теория и практика общественного развития. 2014. № 21. С.31-34.- 0,5 п.л.
13. Чанкова Е.В., Ахмедова М.Г. Коммуникативная компетентность личности: соотношение со взглядами Ю. Хабермаса. // Теория и практика общественного развития. 2015. № 2. С.11.-13.-0,5 п.л.
14. Чанкова Е.В., Ахмедова М.Г. Рефлексивность коммуникативной компетентности личности в современном постиндустриальном обществе. // Теория и практика общественного развития. 2015. № 3. С.13-16.- 0,5 п.л.
15. Чанкова Е.В. Деятельностный подход к исследованию коммуникативной компетентности личности. // Социально- гуманитарные знания. 2015. № 2.- 0,5 п.л.
16. Чанкова Е.В., Ахмедова М.Г. Коммуникативная компетентность личности в современном меняющемся мире. //Социальная политика и социология. 2015. Т.14. № 3-1(109). С. 74-78.
17. Chankova E., Akhmedova M. Communicative competence of a personality in the present-day changing world. // Социальная политика и социология. 2015. Т.14. № 3-2 (110). С .15-19.

Статьи в научных журналах и сборниках.

1. Чанкова Е.В О некоторых особенностях коммуникативного процесса в вузе (тезисы). Глобализация: настоящее и будущее России: Материалы VI Международного социального конгресса 24-25 ноября 2006г.- Т.1 – 0, 1 п.л.
2. Чанкова Е.В Риторическая компетентность преподавателя в обеспечении статусности в коммуникации со студентами (статья).

- Проблемы современного образования: сборник научных трудов.- М.: Российский университет дружбы народов, 2006 – 0,3 п.л.
3. Чанкова Е.В. О роли коммуникативной стратегии в социализации личности (статья). Социальные ресурсы гражданского общества в России: от конфликта к консолидации: материалы XIV социологических чтений Российского государственного социального университета. -М.: Логос, 2008. – 0,3 п.л.
 4. Чанкова Е.В. Генезис развития коммуникативной компетентности: теоретико-социологический анализ (статья). Проблемы современного образования: сборник научных трудов..-М.: Российский университет дружбы народов, 2008г.-0,6л.
 5. Чанкова Е.В. Коммуникативная компетентность личности как инструмент реализации национальной идеи. Национальная идея России: материалы Всероссийской научной конференции 12 ноября 2010г., Москва/ Центр проблемного анализа и гос.-упр. проектирования.- М.: Научный эксперт,2010.- 0,5 л.
 6. Чанкова Е.В. Коммуникативная компетентность в организационной коммуникации: линейный и нелинейный подходы. Инновации в науке материалы XIX международной заочной научно- практической конференции (22 апреля 2013г.); Новосибирск: Изд. «СибАК», 2013.- с.106-111.- 0,4 п.л.
 7. Чанкова Е.В. Шендрик И.Г. Проектирование непрерывного образования личности: дизайн-ориентированный подход. Проблемы непрерывного образования: проектирование, управление, функционирование: Материалы международной научно-практической конференции. (15-16 мая 2009г.; г.Липецк): В 3 ч.- Липецк: ЛГПУ, 2009.Ч.1.-с.64-66- 0,3 п.л.
 8. Чанкова Е.В. Возможности исследования коммуникативной компетентности личности в традициях феноменологической герменевтики. Вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история: материалы международной заочной научно-практической конференцию (19 сентября 2011г.)- Новосибирск: Изд. «Априори».2011.- С.47-52.- 0,4 п.л.
 9. Чанкова Е.В. Коммуникативная компетентность личности: социально-эволюционный аспект.» Социальные коммуникации и эволюция обществ»: сб. ст. III международной научно-практической конференции / под ред Г.Б. Паршуковой; сост.: В.А.Лопатина; Новосиб. Гос. Техн. Ун-т.- Новосибирск: Изд-во НГТУ,2011.- с.328-333.- 0, 4 п.л.
 10. Чанкова Е.В. Парадигмальные основания исследования коммуникативной компетентности личности как социологического понятия. Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития современного общества: материалы I международной научно-практической конференции 20-21 октября 2011.: Москва, 2011.- с. 294-299.- 0,3 п.л.

11. Чанкова Е.В. Коммуникативная компетентность постиндустриального типа в управлении организацией. Материалы XII Афанасьевских Чтений «Социальное управление и общество в современной России: проблемы и тенденции развития» / Под редакцией проф. Уржа О.А.- М.: «Перспектива», -2014.- С.317-321.- 0,3 п.л.
12. Чанкова Е.В. Типологический подход к исследованию коммуникативной компетентности личности // Динамика социальных перемен в России и современном мире: социологический анализ, прогноз, перспективы. Сборник научных статей по результатам XIX социологических чтений / Под. Ред. Д.К. Танатовой, И.В. Ситновой. – М.: РГСУ, 2012. -0,25 п.л.
13. Чанкова Е.В. Трансформации социальной системы под влиянием демографических изменений // Сборник научных трудов по итогам XII Международного социального конгресса «Демографическая реальность и демографическая политика: проблемы, пути решения», М.: Издательство РГСУ, 2012г. – 0,2 п.л.
14. Чанкова Е.В. Метод проекта как тренд современного социологического образования // Сборник научных трудов по итогам XII Всероссийского социально-педагогического конгресса, М.: Издательство РГСУ, 2012г. – 0,2 п.л.
15. Чанкова Е.В. Турбулентная природа коммуникативной компетентности личности в постиндустриальном обществе. / Материалы IX Сорокинских Чтений «Глобальная социальная турбулентность и Россия», 2011г.- 0,1 п.л.
16. Чанкова ЕВ. Коммуникативная компетентность личности как фактор современности. / Материалы XII Сорокинских Чтений «Приоритетные направления развития социологии в XXI веке, 2014 г.- 0,1 п.л.
17. Чанкова ЕВ. Вопросы моделирования коммуникативной компетентности личности. / Материалы IV Всероссийского конгресса РАН «Социология в системе научного управления обществом», 2-4 февраля 2012.- 0,2 п.л.
18. Чанкова ЕВ. Коммуникативная компетентность личности в условиях современных управленческих реалий./ Материалы Афанасьевских чтений «Управление социальными процессами в современном мире». М.: Перспектива, 2015.- Т.1.- № 13.- С.318-320.