

## О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию  
Желниной Евгении Валерьевны  
«Социальная технология подготовки персонала как фактор инновационной  
активности промышленных предприятий»,  
представленную на соискание учёной степени доктора социологических наук  
по специальности 22.00.08 – Социология управления

Тема диссертационного исследования Е. В. Желниной характеризуется несомненной научной и практической актуальностью. Способность промышленных предприятий постоянно поддерживать высокий уровень собственной инновационной активности составляет одно из главных условий их эффективного функционирования. Научный подход к решению многочисленных и наиважнейших вопросов промышленной политики требует незамедлительной реализации и определяет актуальность выбора темы представленного диссертационного исследования.

Диссертация отличается тем, что в ней исследуются свойства процессов формирования и развития необходимого уровня инновационной активности. Названный процесс рассмотрен на уровне промышленного предприятия, что сразу же определило должную четкость, системность, предметность явления. Автор обозначает общественную природу инновационной активности, характеризуя её как социальную технологию. Прежде чем непосредственно приступить к изучению свойств инновационной активности в качестве особой социальной технологии, диссертант подробно, с привлечением большого теоретического и фактического материала анализирует содержание родового понятия – инновации. Трудно не согласиться с точкой зрения Е. В. Желниной о том, что «под понятие «инновация» в промышленном производстве попадает большой спектр объектов, процессов и отношений, присутствующих в системе функционирования предприятия» (с. 58). В свою очередь, инновационная активность определена как технология поиска, оценки, внедрения и использования инновации (с. 66).

Смысл этого процесса диссертант раскрывает в подробном структурно-функциональном анализе, выявляя и рассматривая элементы инновационной активности: субъект, объект, предмет, цель, ресурсы, механизм, причины, условия, факторы, результат и последствия. Теоретическая проработка вопросов инновационной активности промышленных предприятий составляет лишь необходимую предпосылку достижения главной цели предпринятого исследования – характеристики этого понятия и процесса в качестве социальной технологии.

В работе присутствуют два аспекта достижения этой цели. Первый представлен собственно характеристикой инновационной активности как социального процесса без обозначения его продолжительности. В этом случае социальная технология подготовки персонала компании рассматривается в статике (комплексный теоретический анализ понятия). Второй аспект представлен процессом социального моделирования инновационной активности на основе волновой динамики с присущей ему (моделированию) темпоральной характеристикой. В данной ситуации социально-технологическая сторона названного процесса получает свойства протяжённости во времени и непрерывности. И именно в связи с непрерывностью организуемой профессиональной подготовки персонала, происходит, как показывает автор, «воздействие на поведение работников» (с. 53) и именно в данных условиях на предприятиях «возможны различного рода инновации»» (с. 54).

Два названных аспекта выявления социальной технологичности инновационной активности взаимосвязаны друг с другом. В пределах первого (статического) аспекта диссертант формирует содержание инновационной активности вообще, а затем определяет смысл собственно социальной технологии профессиональной интенсификации инновационной активности промышленного предприятия.

Заслуга автора состоит также в том, что она, обосновав приведённое положение, разработала и предложила собственную авторскую синергетическую модель инновационной активности промышленного предприятия, особенностями которой являются: учёт специфики

функционирования промышленного предприятия; многофакторность модели, обусловленная необходимостью параллельного координирования четырёх ключевых факторов, оказывающих определяющее влияние на инновационную активность; иллюстрация управляемости (контролируемости) факторов, оказывающих определяющее влияние на инновационную активность промышленного предприятия; цикличность модели, выражающаяся в последовательной смене периодов функционирования промышленного предприятия; каждый новый цикл повторения этапов является качественно более совершенным, чем предыдущий, так как проведение периодической оценки качества и эффективности социальных технологий (реализации модели инновационной активности и профессиональной подготовки персонала) позволяет выявлять и своевременно исправлять возникающие ошибки и недостатки, корректировать воздействие ключевых контролируемых факторов на функционирование промышленного предприятия; возможность сбалансированного контроля над ключевыми факторами, оказывающими определяющее влияние на инновационную активность промышленного предприятия (с. 208).

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций диссертанта в представленной работе опирается на солидную эмпирическую базу, полученную корректным, добросовестным использованием методов прикладных социологических исследований. Что характеризует диссертанта как квалифицированного социолога-профессионала. Кроме того, достоверность исследования подтверждается глубоко изученными и критически проанализированными известными зарубежными и отечественными научными и практическими достижениями, теоретическими положениями, существующими в литературе по вопросам инноваций в области социологии управления, социологии инноватики и индустриальной социологии. Список используемой литературы и источников в представленной работе содержит 564 наименования. Автор корректно использует известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Глубокое усвоение методологических положений позволило автору обосновать комплексный подход к изучаемой

