УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора
по научно-аналитической работе
ГАУ г. Москвы
«Институт дополнительного
профессионального образования
работников социальной сферы»,
доктор социологических наук,
профессор И. В. Мкртумова

«____» _____ 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Государственного автономного учреждения г. Москвы «Институт дополнительного профессионального образования работников социальной сферы» на диссертацию Мороза Александра Александровича на тему: «Образ жизни социально интегрированных и маргинальных наркопотребителей», представленную в диссертационный совет Д 002.088.03 при Институте социально-политических исследований Российской академии наук (ИСПИ РАН) на соискание учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы

Для современной социологической науки и социальной практики всё более *актуальным* становится анализ внутренней структуры социальной группы наркопотребителей, их образа жизни в современной России. Эти аспекты рассматриваются диссертантом с авторской точки зрения, в контексте социальной интеграции/маргинализации наркопотребителей. Стоит отметить, что подобный подход пока недостаточно представлен в российских исследованиях, хотя широко распространён за рубежом, как показано в диссертации.

Группа наркопотребителей анализируется в работе комплексно: как на основе объективных данных, так и на базе ценностно-субъективных

показателей образа жизни её представителей, что, как отмечает диссертант, ранее не предпринималось в отечественной научной практике.

Научно-практическая значимость исследуемой в диссертации проблемы обусловлена:

- недостаточной исследованностью особенностей образа жизни социально интегрированных наркопотребителей (СИН) и маргинальных наркопотребителей (МН) в современной российском обществе;
- необходимостью социологического анализа образа жизни данных групп наркопотребителей для последующего сравнения и практических рекомендаций по их «включению в общество»;
- значимостью для современного социологического знания и социальной практики формирования целостного представления о социальной проблеме наркопотребления и возможных путях и средствах её решения;
- потребностью современного российского общества в разработке дифференцированных нормативно-правовых и организационных мер, базирующихся на принципах участия и поддержки, позволяющих МН отказаться от наркотиков и интегрироваться в общество, а СИН – отказаться от употребления наркотиков, не подвергая себя риску маргинализации.

Теоретические и практические аспекты представленного диссертационного исследования логично связаны друг с другом.

Совершенно верно то, что автор анализирует историю социологического изучения отечественными учёными категории образа жизни, что позволяет ему определить теоретико-методологические основы исследования образа жизни наркопотребителей (с. 25-28). Диссертантом, с опорой на теоретические представления и эмпирические выводы исследователей о проблеме наркопотребления и наркозависимости, разработана система субъективных и объективных показателей, которые выступают как критерии сравнительного анализа образа жизни социально интегрированных и маргинальных наркопотребителей (с. 31-35). Следует поддержать автора в том, что в диссертации значительное внимание уделено

условиям, в которых происходило становление социально одобряемой идентичности СИН и девиантной идентичности МН (с. 35-41). Особенно важно отметить глубокий анализ влияния семьи, воспитания на формирование предпосылок к наркопотреблению молодого поколения.

Диссертантом на основе данных анкетного опроса и глубинного интервью осуществлён сравнительный анализ образа жизни СИН и МН, выявивший их значительные различия в удовлетворённости жизнью, семейными отношениями, трудовой деятельностью, досугом, дружескими связями и т.д. (с. 77-123). Автором проведён сравнительный анализ «наркотических» предпочтений, мотивов приёма наркотиков, правил, регламентирующих их употребление, а также условий, способствующих снижению спроса на наркотики среди СИН и МН (с. 124-150). Предложены рекомендации по реализации дифференцированного подхода к сокращению спроса на наркотики среди СИН и МН (с. 149-150).

В заключении представлены меры государственной политики в области социального контроля и социальной интеграции различных групп наркопотребителей (с. 169-171).

Основные положения диссертационного исследования изложены последовательно и обладают всеми признаками *научной новизны*.

1. Представлена авторская трактовка терминов «образ жизни социально интегрированных наркопотребителей» и «образ жизни маргинальных наркопотребителей». Проведено комплексное исследование образа жизни социально интегрированных и маргинальных наркопотребителей. Разработана авторская система объективных и ценностно-субъективных показателей оценки параметров образа жизни СИН и МН и условий его формирования.

2. На основе различий положения наркотика в ценностной иерархии наркопотребителя и степени вредных последствий для здоровья наркопотребителя и его социального окружения уточнены категории:

«наркопотребление», «наркозависимость», «социально интегрированный наркопотребитель», «маргинальный наркопотребитель».

3. Автором выявлены и проанализированы свойства идентичности личности СИН и МН и факторы, определяющие развитие социально одобряемой идентичности интегрированных наркопотребителей и девиантной идентичности маргинальных наркопотребителей.

4. Проведен сравнительный анализ компонентов образа жизни СИН и МН (трудовая деятельность, досуг, первичная социальная группа). Выявлено, что практически все компоненты образа жизни маргинальных наркопотребителей имеют существенные деструктивные характеристики, значительно затрудняющие социальную интеграцию.

5. Разработана авторская типология видов наркопотребителей на основе сравнительного анализа предпочтений, мотивов и условий употребления наркотических веществ. Установлено, что социально интегрированные наркопотребители представляют во многом латентную группу, нуждающуюся в специфических формах социального контроля и мерах государственной поддержки.

6. Приведена авторская аргументация различий потребностей СИН и МН в мерах государственной поддержки (в получении образования, трудовой интеграции и решении социальных проблем). Предложены рекомендации по использованию дифференцированного подхода к социальной реабилитации СИН и МН.

Обращает на себя внимание обширный список использованной диссертантом литературы, который содержит ссылки на 274 источника, среди которых – работы отечественных и зарубежных учёных, результаты социологических исследований, а также интернет-ресурсы.

Безусловно, социологический опрос наркопотребителей (особенно социально интегрированных, латентных) представляет собой серьёзную исследовательскую задачу. С её решением диссертант успешно справился,

применив, в частности, глубинное интервью, результаты которого хорошо иллюстрируют положения диссертации.

Теоретическое и методологическое обоснование сущности и содержания исследуемого явления, репрезентативность выборки, достоверность и валидность социологических данных, а также корректное использование методов сбора первичной социологической информации обеспечивают *достоверность результатов диссертации.*

Значение для теории и практики полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется:

- значимостью результатов и выводов исследования для развития отечественной социологии девиантного поведения, а также технологий социальной работы с наркопотребителями и их ближайшим окружением;

- возможностью применения результатов исследования для разработки учебных программ, семинаров, учебно-методических пособий в рамках преподавания социологии девиантного поведения, организации социальной работы с различными группами наркопотребителей и их семьями, а также при проведении прикладных социологических исследований в сфере изучения наркопотребления.

Оформление диссертации соответствует требованиям действующих нормативных документов, материал изложен логично и грамотно. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 12 научных работах, из них 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и других научных изданиях. Общий объём публикаций составляет 4,7 п.л.

Давая положительную оценку диссертационному исследованию, считаем целесообразным высказать некоторые замечания:

1. Представляется, что работа бы выиграла, если автором было бы представлено более детальное описание половозрастного состава групп опрошенных СИН и МН.

2. Диссертанту можно было бы ярче акцентировать то, что социально интегрированные потребители наркотиков представляют собой всё-таки не нормальную, а девиантную социальную группу, однако их девиация не столь значительна, как у маргинальных наркопотребителей.

3. В диссертации было бы целесообразно дать более чёткое описание условий, при каких возможен переход из группы СИН в группу МН (и наоборот).

4. Для лучшего восприятия материала рисунки, иллюстрирующие некоторые данные опроса, желательно было представить в цвете.

Высказанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации; скорее, они могут служить пожеланиями для дальнейших исследований.

Содержание диссертации соответствует следующим пунктам Паспорта научной специальности 22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы: п. 11 «Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоёв в трансформирующемся обществе»; п. 17. «Проблема маргинализации населения России; понятие «маргинальный слой».

Вывод:

Диссертация Мороза А. А. на тему: «Образ жизни социально интегрированных и маргинальных наркопотребителей» является законченной научно-квалификационной работой, которая соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.04 – социальная структура, социальные институты и процессы.

Отзыв подготовлен доктором социологических наук, профессором кафедры теории и технологии социальной работы М. В. Вдовиной.

Отзыв обсуждён и утверждён на заседании кафедры теории и технологии социальной работы Института дополнительного профессионального образования работников социальной сферы «26» августа 2016 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой теории и
технологии социальной работы,
доктор философских наук, профессор Л. И. Кононова

Подпись Кононовой Л.И. заверяю.
Зав. отделом АИР /Н.В. Хопотилова/

Адрес: 105066, Москва, 1-й Басманный переулок, 10
Телефон: +7 (495) 607-50-65
Адрес электронной почты: ipk@mos.ru