

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
 ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
 РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
 (ИСПИ РАН)

УТВЕРЖДАЮ:

**Заместитель директора ИСПИ РАН по
научной работе**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Шифр	Наименование учебного курса, предмета, дисциплины (модулей)
<i>Б1.В.ОД.2</i>	<i>Логика и теория аргументации</i>

Код по ОКСО	Наименование направления подготовки (ОП), профиль	Квалификация (степень) выпускника
<i>39.06.01</i>	<i>Социологические науки Профиль: Социальная структура, социальные институты и процессы</i>	<i>Исследователь. Преподаватель-исследователь.</i>

Разработчики:

должность	подпись	ученая степень и звание, ФИО
<i>Ведущий научный сотрудник</i>		<i>Доктор филологических наук, профессор Карабулатова Ирина Советовна</i>

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании
 Центра социальной демографии и экономической социологии
 Протокол № 3 от « 21 » 10 2014 г.:

должность	подпись	ученая степень и звание, ФИО
<i>Руководитель Центра социальной демографии и экономической социологии</i>		<i>Член-корр. РАН. Доктор экономических наук, профессор Рязанцев С.В.</i>

Рабочая программа согласована и одобрена руководителем ОП:

должность	подпись	ученая степень и звание, ФИО
<i>Руководитель сектора методологии исследования социально-политических процессов евразийской интеграции</i>		<i>Доктор социологических наук, профессор Осадчая Галина Ивановна</i>

Москва, 2014

Пояснительная записка

1. Цели и задачи дисциплины

1.1. Цель дисциплины: сформировать у аспирантов сознательное и ответственное отношение к речи, способствовать развитию у них ответственности за свою интеллектуальную деятельность и ее результаты.

1.2. Виды и задачи профессиональной деятельности по дисциплине:

- сформировать навыки по систематизации и представлению в рациональной форме любого знания;
- дать практические навыки логического анализа текста;
- способствовать выработке умения публичного выступления;
- выработать умения грамотно вести дискуссию, умения распознавать уловки недобросовестных ораторов, умения понимать речь другого и строить свою речь аргументировано и ясно;
- более глубоко изучить процесс аргументации, тех разнообразных дискурсивных приемов и методов, с помощью которых возможно воздействовать на людей, усиливая или изменяя их убеждения.

1.3 Место дисциплины в структуре ООП аспиранта

Дисциплина Б1.В.ОД.4 «Логика и теория аргументации» является обязательной, вариативной согласно учебному плану ООП по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение.

Процесс изучения дисциплины «Логика и теория аргументации» направлен на формирование следующих компетенций:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских задач, в том числе в междисциплинарных областях (**УК-1**);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе
 - междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (**УК-2**);
 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (**УК-4**);
 - способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (**УК-5**);
 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (**УК-6**);
 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (**ОПК-1**);
 - умением грамотно сформулировать свою мысль, аргументировано обосновывать высказанное утверждение в различных видах профессиональной деятельности (**ПК -1**).

3. Требования к знаниям и умениям обучаемого.

После окончания данного курса аспирант должен

знать:

- понятия, суждения, умозаключения как основные формы мышления;
- логические основы теории аргументации, правила и ошибки основных мыслительных процедур (умозаключения, доказательства, аргументации);

уметь:

- применять методы современной логики к анализу при решении научных проблем;
- четко и корректно формулировать вопросы, анализировать их предпосылки.

владеть:

- навыками анализа текста, рационально обосновывать принимаемые решения;
- навыками аргументировать и отстаивать свою позицию, выстраивать интеллектуальные модели различных событий, своих и чужих поступков.

4. Обоснование структуры учебной дисциплины.

Достижение указанных уровней обученности аспирантов основными видами учебных занятий: лекциями, семинарами, самостоятельной работой над содержанием курса.

Изучение дисциплины направлено на понимание историзма и многообразия их мировоззренческих ориентаций, свойственных различным типам культур, с осмыслением их общечеловеческого, гуманитарного содержания. Создание предпосылок для взаимопонимания людей воспитанных в разных культурных традициях, для поиска консенсуса и принятия социальных решений с пониманием всей глубины ответственности за них; уяснение основных мировоззренческих и методологических проблем человека, природы, общества и их взаимодействие в объеме требований государственного образовательного стандарта.

5. Рекомендации к применению различных видов занятий.

Лекционный курс дисциплины направлен на то, чтобы сформировать стройную систему научных знаний по специальности, стимулировать активную познавательную деятельность аспирантов.

Целью практических (семинарских) занятий является закрепление и углубление знаний, полученных в процессе лекций и самостоятельной работы аспирантов, развитие умений самостоятельного поиска и анализа учебной информации, формирования и развития научного мышления, формирования умения активно участвовать в творческой дискуссии, делать правильные выводы, аргументировано излагать и отстаивать свое мнение.

Самостоятельная работа аспирантов производится с целью закрепления и углубления полученных знаний, поиска и приобретения новых знаний, а также выполнения учебных заданий, подготовки к предстоящим занятиям.

6. Объем дисциплины и виды учебной работы

6.1. График изучения дисциплины

Виды учебной работы	Распределение по семестрам
---------------------	----------------------------

	Всего	1	2	3	4	5	6	7	8
Общая трудоемкость (в т.ч. з.е) дисциплины	2/72					72			
Аудиторные занятия	22					22			
Лекции (Л)	10					10			
Практические (семинарские) занятия (ПЗ)	12					12			
Самостоятельная работа (СР)	50					50			
Зачет, кандидатский экзамен	зачет					зачет			

6.2 Содержание лекций:

№	Название раздела/темы	Технология проведения	Формирующие компетенции (код)	Форма отчетности	Трудоемкость (час.)
1	Предмет логики	Организационно-ориентированная лекция	ОПК 1 ПК-1	Реферат	2 часа
2	Логический анализ языка	Информационно-обзорная лекция	ОПК 1 ПК-1	Реферат	1 час
3	Понятие	Проблемная лекция	ОПК 1 ПК-1	Реферат	1 час
4	Суждение	Проблемная лекция	ОПК 1 ПК-1	Реферат	1 час
5	Умозаключение	Лекция-диалог	ОПК 1 ПК-2 ПК-5	Реферат	1 час
6	Вопросно-ответные процедуры	Лекция-диалог	ОПК 1 ПК-2 ПК-5	Реферат	
7	Логические основы теории аргументации	Лекция-диалог	ОПК 1 ПК-2 ПК-5	Реферат	1 час
8	Логические формы развития знания	Информационно-обзорная лекция	ОПК 1 ПК-2 ПК-5	Реферат	2 часа

6.3 Тематика лекций:

Тема № 1. Предмет логики

Логика как наука о формах и закономерностях правильного мышления. Мышление и язык. Основные формы отражения действительности на чувственной и языковой ступенях познания. Абстрактное мышление и его формы: понятие, суждение, умозаключение.

Рассуждение как основной вид мыслительной процедуры. Рассуждение и умозаключение. Понятие о логической форме. Истинность и формальная правильность рассуждений. Понятие о логическом законе. Основные черты правильного мышления: определенность, последовательность, непротиворечивость, доказательность. Понятие логического закона. Закон (принцип) тождества. Закон (принцип) непротиворечив. Закон (принцип) исключенного третьего. Закон (принцип) достаточного основания.

Возникновение логики как науки и основные этапы ее развития. Особенности современного этапа развития логики.

Основные разделы современной логики: логическая семиотика, дедуктивная логика, логическая методология (логика научного познания).

Логика и философия. Логика и другие науки о мышлении. Значение логики для формирования культуры мышления. Логика в научном познании и педагогическом процессе.

Логика и мир (онтология). Краткие сведения из истории логики. Традиционная и современная логика. Логика и другие науки: философия, математика, кибернетика. Значение логики в современной культуре и в профессиональной деятельности человека.

Тема № 2. Логический анализ языка

Понятие языка как знаковой информационной системы. Функции языка. Понятия знака и знаковой ситуации. Основные семиотические аспекты языка: синтаксический, семантический и прагматический. Виды знаков: знаки-индексы, знаки-копии, знаки-сигналы, знаки-символы.

Естественные и искусственные языки. Язык-объект и метаязык. Смысл и значение языкового выражения. Пустые (мнимые) и непустые (подлинные) знаки. Описательные и неописательные знаки. Семантические категории языковых выражений. Предложения и термины. Смысл и значение предложений; «истина» и «ложь» как возможные значения повествовательных предложений. Нелогические (дескриптивные) термины: имена, предикаторы и предметные функторы. Смысл и значение имени. Отношение именованного. Логические термины: внутренние связки, пропозициональные связки, кванторы и дескрипторы. Именные и пропозициональные (высказывательные) формы.

Естественный язык и язык науки. Принципы употребления выражений языка: принципы однозначности, предметности и взаимозаменяемости. Антиномии отношения именованного. Экстенциональные и интенциональные контексты языка.

Понятие функции. Местность функций. Функциональный подход к языку: языковые выражения как знаки функций или знаки аргументов функций.

Формализованные языки как средство воспроизведения логической формы выражений естественного языка. Принципы построения формализованных языков, их выразительные возможности. Примеры формализованных языков: язык логики высказываний, язык логики предикатов первого порядка.

Тема № 3. Понятие

Особенности понятийной формы мышления. Роль понятий в познании. Выражение понятий в языке. Признаки предметов и их виды: необходимые и случайные, существенные и несущественные. Выражение понятий в языке. Приемы образования понятий: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Логическая характеристика понятий: содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятий.

Виды понятий: пустые и непустые; единичные и общие; конкретные и абстрактные; относительные и безотносительные; собирательные и несобирательные. Виды отношений между понятиями. Представление отношений между понятиями с помощью кругов Эйлера. Операции с понятиями. Обобщение и ограничение понятий.

Определение как познавательная процедура. Приемы, сходные с определением: остенсивное «определение», разъяснение посредством примеров, сравнение, описание, характеристика. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения.

Структура и виды явных определений. Определения через род и видовое отличие. Виды неявных определений. Правила определения и возможные ошибки в определениях.

Приемы, сходные с определениями: описание, характеристика, сравнение. Логическое деление понятия. Структура деления: делимое понятие, члены деления, основание деления. Деление объема понятия и операция мысленного членения предмета. Дихотомическое деление и деление по видоизменению признака. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация как деление особого вида или система делений. Роль классификации в познании. Естественная и искусственная классификация.

Виды деления. Правила для операции деления понятия. Классификация как специфический вид деления понятия. Виды классификаций.

Тема № 4. Суждение

Суждение как логическая форма отражения действительности. Суждение и предложение. Простые суждения и их структура. Категорические суждения и их виды (А, I, Е, О). Распределенность терминов в категорических суждениях.

Виды сложных суждений и условия их истинности. Сложные суждения, образованные с помощью логических связок отрицания, конъюнкции, строгой и нестрогой дизъюнкции, импликации и эквиваленции. Алгоритм построения таблицы истинности для произвольной формулы логики суждений. Тавтологически-истинные (тавтологии), тавтологически-ложные (противоречия) и выполнимые (нейтральные) формулы. Логический квадрат. Модальность суждений. Понятие модальности и модального высказывания. Виды модальностей. Алетические модальности: логические и фактические. Нормальные системы алетической модальной логики, их синтаксис и семантика (семантика «возможных миров»). Виды временных модальностей.

Логические отношения между высказываниями. Отрицание высказываний. Значение выявления логической формы суждений для анализа текстов.

Тема № 5. Умозаключение

Общее понятие об умозаключении. Дедуктивные умозаключения. Непосредственные умозаключения и логический квадрат. Простой категорический силлогизм: структура, фигуры, модусы. Правила для простого категорического силлогизма. Определение правильности категорического силлогизма с помощью кругов Эйлера. Энтимема, ее восстановление до полного силлогизма. Роль энтимемы в аргументации. Полисиллогизмы. Условные, разделительные и лемматические силлогизмы. Традиционная силлогистика и классическая логика предикатов первого порядка.

Индуктивные умозаключения и их виды: полная индукция; неполная индукция; популярная индукция; научная индукция. Обратная дедукция. Методы «установления причинных связей», их метафизические предпосылки и реальное методологическое значение (методы Бэкона-Милля). Метод сходства. Метод различия. Соединенный метод сходства и различия. Метод сопутствующих изменений. Метод остатков.

Статистические умозаключения. Понятия популяции, выборки, относительной частоты появления признака. Условия, повышающие достоверность статистических выводов. Аналогия и моделирование. Сущность умозаключений по аналогии. Виды аналогии. Строгая и нестрогая аналогия. Основные функции аналогии в научном познании. Моделирование как метод познания. Моделирование и аналогия.

Тема № 6. Вопросно-ответные процедуры

Вопрос как формы мысли. Вопрос как элемент аргументационной структуры. Система вопросно-ответных процедур как способ аргументации. Особенности аргументации в системе «ли-вопросов». Место «почему-вопросов» в аргументационном процессе. Вопросно-ответные процедуры как элемент интеллектуальной культуры. Отношение к вопросам Аристотеля. Место вопросов в аргументации Сократа/ Платона. Кантовское отношение к вопросам. Особенности вопросно-ответных соответствий как один из показателей уровня и этапа развития культуры. Последовательность вопросно-ответных процедур как последовательность рассуждений. Структура вопроса. Явные и неявные предпосылки вопросов. Корректные и некорректные вопросы. Ответ как суждение. Виды вопросов. Функции вопросов. Различия между риторическими и нериторическими вопросами. Уровни вопрошания: объектный и мета-уровень вопросов. Простые и сложные вопросы. Вопросно-ответные процедуры и методологические аспекты аргументационных процедур в научной деятельности, гуманитарной сфере, повседневности.

Тема № 7. Логические основы теории аргументации

Понятие аргументации. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация. Понятие доказательства. Прямые и не прямые (косвенные) доказательства и их разновидности. Спор и его виды: дискуссия и полемика. Условия плодотворности дискуссии. Приемы, используемые в споре: допустимые и недопустимые с этической точки зрения, лояльные и нелояльные. Правила аргументации по отношению к тезису. Ошибки и уловки, связанные с нарушением правил по отношению к тезису. Правила по отношению к аргументам. Ошибки и уловки, связанные с их нарушением. Правила аргументации по отношению к демонстрации. Ошибки и уловки, связанные с нарушением этих правил.

Тема № 8. Логические формы развития знания

Проблема как форма развития знания. Ее структура и виды. Разработка и решение проблем. Этапы разработки проблем. Проблемная ситуация. Требования при формулировке проблем. Гипотеза, ее функции в познании. Условия состоятельности гипотез.

Виды гипотез. Рабочие гипотезы, догадки. Объяснительная гипотеза. Разработка гипотезы, понятие о гипотетико-дедуктивной системе. Подтверждение и опровержение гипотез.

Научная теория как форма знания. Составные элементы научной теории. Основные функции научной теории в познавательном процессе. Основные типы научных теорий. Описательные и аксиоматические теории. Требования к системе аксиом.

7. Практические (семинарские) занятия

№	Наименование темы	Технология проведения	Формируемые компетенции (код)	Форма отчетности	Трудоем. (час)
1	Понятие	Семинар - практикум	ОПК-1 ПК-1	Контрольная работа №1	2 часа

2	Суждение	Семинар - практикум	ОПК-1 ПК-1	Контрольная работа №2	2 часа
3	Умозаключение	Семинар - практикум	ОПК-1 ПК-1	Контрольная работа №3	2 часа
4	Аргументация и спор	Семинар - практикум	ОПК-1 ПК-1	Тест 1	2 часа
5	Анализ аргументации	Семинар - практикум	ОПК-1 ПК-1	Тест 2	4 часа

7.1 Тематика практических (семинарских) занятий

Тема № 1. Понятие (2 часа)

1. Понятие как форма мышления.
2. Виды понятий.
3. Отношения между понятиями.
4. Определение понятий.
5. Деление понятий.
6. Ограничение и обобщение понятий.

Тема № 2. Суждение (4 часа)

1. Суждение и предложение.
2. Деление категорических суждений по количеству и качеству.
3. Распределенность терминов в категорических суждениях.
4. Сложные суждения.
5. Отношения между суждениями по истинности.
6. Деление суждений по модальности.

Тема № 3. Умозаключение (4 часа)

1. Непосредственные умозаключения.
2. Категорический силлогизм.
3. Полисиллогизм и сориты.
4. Условно-категорические умозаключения.
5. Разделительные умозаключения.
6. Конструктивные и деструктивные дилеммы.

Тема № 4. Аргументация и спор (2 часа)

1. Понятие спора.
2. Расхождение во мнениях.
3. Типы спора.
4. Стадии спора.

Тема № 5. Анализ аргументации (4 часа)

1. Понятие аргументации.
2. Точка зрения.
3. Аргументы.

4. Контекст аргументации.
5. Алгоритм анализа аргументации.

8. Формы проведения самостоятельной работы

Тема	Форма самостоятельной работы	Трудоемкость
Предмет логики	<p>- выполнение домашней работы.</p> <p>Подготовить ответы на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В каких значениях употребляется термин «логика»? 2. Охарактеризуйте основные способы познания мира человеком. 3. В чем суть традиционного и современного подходов в трактовке предмета логики? Дайте определение логике как науке. 4. Какова основная задача логики? 5. Что называется логической формой мысли (рассуждения)? 6. Что такое формально-логический закон? Какие основные законы мышления принято выделять в традиционной логике? 7. Как формулируется закон тождества? 8. Как формулируется закон противоречия? Объясните применение закона противоречия. 9. Как формулируется закон исключенного третьего? 10. Как формулируется закон достаточного основания? 11. Какие коренные свойства правильного мышления выражают основные логические законы? 12. Каковы этапы развития логической науки? 13. Каково значение логики? <p>- проработка текстового материала; - разработка логической схемы базы знаний.</p>	4 часа
Логический анализ языка	<p>Подготовить ответы на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Почему одной из основных задач логики является исследование языка? 2. Как интерпретируется язык при логическом анализе? 3. Какова природа знака? Какие существуют виды знаков? 4. Что называется значением и смыслом знака? 5. Какие аспекты языка изучает семиотика? 6. Каковы принципы употребления знаков? 7. Каково различие между естественными и искусственными языками? 8. В чем особенность формализованного языка 	4 часа

	<p>логики?</p> <p>9. Что собой представляет алфавит языка логики предикатов?</p> <p>10. Что такое семантическая категория? Дайте характеристику основным типам семантических категорий.</p> <p>- проработка текстового материала;</p> <p>- разработка логической схемы базы знаний.</p>	
Понятие	<p>Подготовить ответы на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое понятие? Каковы особенности понятийной формы мышления? 2. Что такое объём понятия? Какие существуют виды понятий по объёму? 3. Что такое содержание понятия? 4. Какие понятия конкретные и абстрактные? 5. Какие понятия относительные и безотносительные? 6. Какие понятия положительные и отрицательные? 7. В чем различия между собирательными и несобирательными понятиями? 8. Каким логическим законом выражается взаимосвязь содержания и объёма понятия? 9. Какие существуют виды отношений между понятиями по содержанию? 10. Каковы типы совместимых и несовместимых понятий? Как эти типы изображаются графически? 11. Какие понятия называют неточными? 12. Что такое неясные понятия? 13. В чем причина многозначности слов естественного языка? 14. Что такое определение понятий? 15. В чем различие между реальными и номинальными определениями? 16. Каковы правила явного определения и ошибки, возникающие при их нарушении? 17. Назовите приемы, сходные с определением, и укажите особенности каждого приема. 18. Что такое операция деления понятий? Какова структура деления? 19. Каковы правила деления и ошибки, возможные при делении? 20. Чем деление понятий отличается от мысленного расчленения предмета на части? 21. Что такое классификация? Какие существуют виды классификаций? 22. В чем различие между операциями обобщения и ограничения? <p>- проработка текстового материала;</p> <p>- разработка логической схемы базы знаний.</p>	2 часа

Суждение	<p>Подготовить ответы на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое суждение? 2. В какой языковой форме выражаются суждения? 3. Какие элементы входят в состав простого суждения? 4. Как делятся суждения по количеству и качеству? 5. Как можно представить с помощью круговых схем отношение между субъектом и предикатом в суждениях А, Е, I, О? 6. Как установить распределенность (или нераспределенность) объемов терминов в суждениях? 7. Какую функцию выполняет логический квадрат? Изобразите его. 8. Какие существуют виды сложных суждений? 9. Как установить значение истинности для сложных суждений? 10. Как провести отрицание суждения? <p>- проработка текстового материала; - разработка логической схемы базы знаний по теме.</p>	2 часа
Умозаключение	<p>Подготовить ответы на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое умозаключение и какова его логическая структура? 2. Дайте определение непосредственного умозаключения. Дайте характеристику превращению, обращению, противопоставлению предикату. 3. Что такое опосредованное умозаключение и каковы его виды? 4. Что такое дедуктивное умозаключение? 5. Что такое категорический силлогизм и какова его структура? 6. Сформулируйте правила категорического силлогизма, назовите ошибки, возникающие при их нарушении. 7. Что называют фигурами и модусами категорического силлогизма? Приведите схемы всех возможных фигур, укажите количество правильных модусов. 8. Сформулируйте правила фигур категорического силлогизма. 9. Что такое условно категорическое умозаключение? Назовите правильные модусы условно-категорического умозаключения. 10. Что такое разделительное умозаключение, каковы логические основания и структура? 11. Назовите модусы разделительно- 	2 часа

	<p>категорического умозаключения и приведите примеры их построения.</p> <p>12. Что такое условно-разделительное умозаключение?</p> <p>13. В чем состоит различие между дедуктивными и индуктивными умозаключениями?</p> <p>14. Опишите методы установления причинных связей между наблюдаемыми явлениями.</p> <p>15. Что такое аналогия?</p> <p>- разработка логической схемы базы знаний по теме.</p>	
Вопросно-ответные процедуры	<p>Подготовить ответы на следующие вопросы:</p> <p>1. Что подразумевают в логике под «вопросом»?</p> <p>2. Какова логическая структура вопроса?</p> <p>3. Перечислите виды вопросов.</p> <p>4. Назовите основные правила формулировки вопросов.</p> <p>5. Назовите основные виды ответов.</p> <p>- разработка логической схемы базы знаний по теме.</p>	2 часа
Логические основы теории аргументации	<p>Подготовить ответы на следующие вопросы:</p> <p>1. Что такое аргументация? Опишите ее структуру.</p> <p>2. Что такое логическое доказательство?</p> <p>3. Назовите виды доказательств. Дайте характеристику прямого и косвенного доказательства.</p> <p>4. В чем состоят правила доказательства по отношению к тезису?</p> <p>5. Назовите ошибки, связанные с нарушением правил доказательства по отношению к тезису.</p> <p>6. Каковы правила по отношению к аргументам?</p> <p>7. Перечислите ошибки, имеющие место при нарушении правил по отношению к аргументам.</p> <p>8. Назовите правила доказательства по отношению к форме рассуждения и ошибки, связанные с нарушением этих правил.</p> <p>- разработка логической схемы базы знаний по теме.</p>	2 часа
Логические формы развития знания	<p>Подготовить ответы на следующие вопросы:</p> <p>1. Что такое проблема как форма знания?</p> <p>2. Каковы основные этапы формирования проблемы?</p> <p>3. Как осуществляется проверка гипотезы?</p> <p>4. Каковы особенности гипотезы как метода научно-теоретического знания?</p> <p>5. В чем разница между эмпирическим и теоретическим знанием?</p> <p>6. Какова структура и функции научной теории?</p> <p>7. Каковы функции научного закона?</p>	2 часа

	- разработка логической схемы базы знаний по теме.	
--	--	--

Всего часов на самостоятельную работу – 46 часов

Подготовка к зачету - 6 часов

Итого -50 часов

9. Контроль знаний аспирантов

9.1 Формы текущего контроля работы аспирантов

Реферат и контрольная работа по дисциплине *«Логика и теория аргументации»*.
Приложение 1

9.2 Примерная тематика рефератов по дисциплине: *«Логика и теория аргументации»*

Тема 1. Предмет логики

1. Логическая форма и логическое содержание мысли.
2. Логические законы и логические принципы.
3. Логика и психология. Психологизм и антипсихологизм в логике.
4. Методологическое значение логики в научном познании.
5. Место логики в системе философского знания.

Тема 2. Логический анализ языка

1. Традиционная и современная логика: преемственность и различия.
2. Сравнительный анализ различных систем семантических категорий.
3. Антиномии отношения именованности, пути их разрешения.
4. Логические и семантические парадоксы.
5. Логические и грамматические союзы.

Тема 3. Понятие

1. Традиционное и современное учение о понятии.
2. Проблема классификации понятий.
3. Абстрактные понятия и определения через абстракцию.
4. Особенности формирования философских понятий.
5. Способы введения философских терминов. Роль определений в философии.
6. Классификация в философии (на примере конкретных философских текстов).

Тема 4. Суждение

1. Классификация высказываний.
2. Синтаксическое и семантическое построение логических систем. Метод формализации.
3. Роль аксиоматического метода в содержательных, логических и прикладных теориях.
4. Сравнительный анализ различных способов построения натуральных исчислений.
5. Традиционная силлогистика и современные логические теории.
6. История и причины возникновения неклассической логики.
7. Высказывания о будущем, логический фатализм и трехзначная логика Лукасевича.
8. Виды модальностей.
9. Содержательное истолкование семантик возможных миров.

Тема 5. Умозаключение

1. Методы сравнения логических систем.
2. Методологические средства повышения достоверности правдоподобных выводов.
3. Роль аналогии в научном познании. Аналогия в философии.
4. Аналогия и моделирование.
5. Проблема поиска доказательства и вывода в логических исчислениях.

Тема 6. Вопросно-ответные процедуры

1. Суждение, вопрос и императив как виды мысли.
2. Теории времени и временная логика.
3. Методологическое значение релевантной логики.
4. Проблема информативности логических законов.

Тема 7. Логические основы теории аргументации

1. Классическая и интуиционистская логики: сравнительный анализ.
2. Аналитико-табличный метод в классической и неклассической логике.
3. Специфика философской аргументации и критики.

Тема 8. Логические формы развития знания

1. Понятие философской проблемы и философской гипотезы.
2. Теоретические и эмпирические термины.
3. Понятие логической культуры и пути ее формирования.

9.3 Контрольные работы

Контрольная работа № 1

Задание 1. Подберите понятия, находящиеся во всех возможных отношениях к данному понятию.

Задание 2. Установите отношения между понятиями, изобразив их графически.

Задание 3. Произведите последовательную многоступенчатую операцию обобщения и ограничения понятия.

Задание 4. Определите, какая операция произведена с понятием (деление понятия или расчленение целого на части; определение понятия или прием, сходный с определением). Дайте характеристику операции определения или деления (укажите вид, состав, правильность). Если операция произведена неправильно, укажите, какие правила нарушены.

Задание 1. а) спортсмен б) компьютер

Задание 2.

а) Китай, Азия

б) корень слова, часть слова

в) областной суд, городской суд, суд

г) государство, федеративное государство, монархическое государство, часть государства

д) учебник психологии, учебник, книга

е) книга, словарь, энциклопедия, философская энциклопедия, словарь по логике автор словаря по логике

Задание 3. а) университет б) город

Задание 4.

Арендатором называется получающий за определенную плату землю во временное пользование.

Правонарушение – это общественно опасное деяние.

Преступления делятся на умышленные, неосторожные и против государственной власти.

Контрольная работа № 2

Задание 1. Приведите высказывание к правильной логической форме, дайте объединенную классификацию суждения. Графически изобразите отношения между терминами, установите Распределенность субъекта и предиката.

Задание 2. Запишите логические формы сложных суждений на языке логики высказываний и постройте для них истинностные таблицы.

Задание 1.

Некоторые соглашения не являются выгодными для одной из сторон.

Никаких прямых доказательств, подтверждающих точку зрения обвинения, представлено не было.

Президент Российской Федерации является главой государства.

Задание 2.

Адвокат может просить удовлетворить иск полностью или частично, либо отказать в удовлетворении, либо прекратить производство по делу, либо оставить иск без рассмотрения.

Если наступлению условия недобросовестно воспрепятствовала сторона, которой наступление условия невыгодно, то условие признается наступившим, а если наступлению условия недобросовестно содействовала сторона, которой наступление условия выгодно, то условие признается ненаступившим.

Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества,

наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.

Контрольная работа № 3

Задание 1. Проверьте правильность простого категорического силлогизма.

Для решения задачи нужно воспользоваться следующим алгоритмом анализа правильности категорического силлогизма.

Записать рассуждение в виде умозаключения, т.е. определить в составе рассуждения посылки и заключение. Записать их по порядку, отделяя посылки от заключения чертой. Суждения, которые не являются посылками и заключением в умозаключение не записываются.

Определить субъект и предикат заключения, обозначив их соответственно, буквами S и P (составные S и P подчеркнуть одной сплошной чертой).

Перенести обозначения S и P в посылки и определить средний термин, обозначив его буквой M. Если необходимо, преобразовать посылки и заключение так, чтобы их грамматическая форма соответствовала логической.

Проверить идентичность терминов в посылках и заключении. Если терминов больше трех, анализ силлогизма прекращается и делается вывод, что умозаключение неправильное, поскольку нарушено правило силлогизма (произошло учетверение термина). Если термины выражены противоречащими понятиями (например: М и не-М), то необходимо произвести с одной из посылок операцию превращения либо противопоставление предикату (субъекту). Если термины идентичны в обеих посылках, анализ продолжается.

Записать схему умозаключения, проверив при этом последовательность посылок (большая посылка должна стоять первой). Если необходимо, то следует поменять посылки местами.

Определить фигуру и модус силлогизма. Если модус умозаключения соответствует правильным модусам данной фигуры, анализ прекращается и делается вывод о правильности умозаключения.

Если модус умозаключения не соответствует правильным модусам данной фигуры, необходимо найти допущенную ошибку. Для этого определяется распространенность терминов в силлогизме и проверяются все общие правила силлогизма. Определив, какое правило нарушено делается вывод о неправильности данного умозаключения.

Задание 2. Сделайте заключение из посылок и проверьте правильность полученного умозаключения.

Для решения задачи воспользуйтесь следующим алгоритмом:

Записать суждения как посылки умозаключения.

Определить средний термин, обозначив его буквой М (составные М подчеркнуть одной сплошной чертой).

Исключив средний термин из рассуждения, соединить оставшиеся понятия в простое суждение. Данное суждение – заключение.

Определить субъект и предикат заключения, обозначив их соответственно, буквами S и P (составные S и P подчеркнуть одной сплошной чертой). Перенести обозначения S и P в посылки.

Проверить идентичность терминов в посылках и заключении. Если термины выражены противоречащими понятиями (например: М и не-М), то необходимо произвести с одной из посылок операцию превращения либо противопоставление предикату (субъекту).

Записать схему умозаключения, проверив при этом последовательность посылок (большая посылка должна стоять первой). Если необходимо, то следует поменять посылки местами.

Определить фигуру и модус силлогизма. Если модус умозаключения соответствует правильным модусам данной фигуры, то анализ прекращается и делается вывод о правильности умозаключения.

Если модус умозаключения не соответствует правильным модусам данной фигуры, необходимо найти допущенную ошибку. Для этого определяется распространенность терминов в силлогизме и проверяются все общие правила силлогизма. Определив, какое правило нарушено делается вывод о неправильности данного умозаключения.

Задание 1.

Взятка – корыстное преступление. Взятка – наказуемое деяние. Следовательно, среди наказуемых деяний есть корыстные преступления.

Некоторые учебники являются интересными. Некоторые учебники – хорошо иллюстрированные книги. Следовательно, среди хорошо иллюстрированных книг есть интересные.

Задание 2.

Всякое лицемерие есть неискренность. Всякое двуличие есть лицемерие. Следовательно,

Некоторые автолюбители любят быструю езду на автомобиле. Все, кто любит быструю езду на автомобиле, рискуют быстро попасть в аварию. Следовательно,...

9.4 Тестовые задания

Контрольный тест №1

Тема № 1. Предмет логики

1. Формальная логика есть наука

- (а) о законах мышления вообще.
- (б) о сознании как отражении материального мира.
- (в) о формах и ступенях познания.
- (г) о формах правильного рассуждения.

Основателем формальной логики был:

- (а) Ф. Бэкон.
- (б) Аристотель.
- (в) Гегель.
- (г) Платон.

3. Научная революция в логике произошла

- (а) В I в. до н. э.
- (б) В начале XIX в.
- (в) В середине XIX в.
- (г) В XVIII в.

4. Логическая форма есть

- (а) Понятие, суждение, умозаключение.
- (б) Объективно существующая форма мышления, своеобразное отражение связей и закономерностей материального мира.
- (в) Тот структурный элемент рассуждения, от которого только и зависит истинность этого рассуждения.
- (г) Способ связи частей данного рассуждения.

5. Логический закон - это :

- (а) Формально правильное рассуждение.
- (б) Форма правильного рассуждения.
- (в) Всегда истинное утверждение.
- (г) Объективно существующая форма правильного мышления.

6. Формальная логика является

- (а) Частью философии.
- (б) Частью математики.
- (в) Частью науки, включающей в себя как логику, так и математику, причем логика представляет собой первую ступень этой науки, а математика - вторую.
- (7) Самостоятельной наукой.

7. Рассуждение «Если Луна сделана из зеленого сыра, то Земля круглая, и Луна действительно сделана из зеленого сыра, следовательно, Земля круглая» с точки зрения логики является:

- (а) Истинным.
- (б) Парадоксальным.
- (в) Ложным.
- (г) Формально правильным.

8. Достижения формальной логики

- (а) Вообще на практике не применяются.
- (б) Применяются при анализе повседневных рассуждений людей.
- (в) Находят себе применение в различных областях, например, в технике и нейрофизиологии.
- (г) Применяются при анализе математических рассуждений (логические методы позволяют определить, какие математические доказательства являются истинными, а какие - нет).

Тема №2. Логический анализ языка

1. К каким видам знаков относятся 1) звонок в дверь, 2) текст шифровки, 3) синяк на щеке?

- (а) 1, 2 - символы, 3 - образ.
- (б) 1, 3 - индексы, 2 - символ.
- (в) 1, 3 - образы, 2 - индекс.
- (г) 1, 2 - символы, 3 - индекс.

2. Раздел науки о знаках и знаковых системах, посвященный отношениям между знаками есть

- (а) Синтактика.
- (б) Семантика.
- (в) Прагматика.
- (г) Семиотика.

3. В логическом анализе естественного языка основное внимание уделяется следующим его

аспектам:

- (а) Семантическому и синтаксическому.
- (б) Семантическому и прагматическому.
- (в) Прагматическому и диахроническому.
- (г) Семантическому, синтаксическому и синхроническому.

4. Полностью искусственным является язык, в котором

- (а) Можно проводить операции со знаками, не вникая в их смысл.
- (б) Используются специальные символы.
- (в) Однозначно определены словарь, синтаксис и семантика.
- (г) Вся семантика сведена к математической.

5. Язык органической химии является

- (а) Искусственным.
- (б) Частично искусственным.
- (в) Естественным.
- (г) Формализованным.

6. К каким семантическим категориям относятся следующие выражения естественного языка: 1)

многострадальный народ, 2) в течение, 3) римский император, совершивший множество величайших подвигов?

- (а) 1 - имя, 2 - функтор, 3 - высказывание.
- (б) 1, 2 - имена, 3 - высказывание.
- (в) 1, 2, 3 - имена.
- (г) 1, 3 - имена, 2 - функтор.

7. Имя «автобус» является

- (а) Единичным.
- (б) Составным.
- (в) Пустым.
- (г) Общим.

8. Примером пустого и составного имени является

- (а) «Чичиков»
- (б) «двигатель с КПД более 100%»
- (в) «жилой дом»
- (г) «Кремль»

Тема №3. Понятие

1. Логическая операция перехода от родового понятия к видовому, путем добавления к содержанию данного родового понятия видообразующих признаков, называется

- (а) обобщением
- (б) ограничением
- (в) классификацией
- (г) делением.

2. Для того, чтобы определить объем того или иного понятия, необходимо произвести операцию

- (а) выявления ошибок
- (б) ограничения
- (в) деления
- (г) обучения

3. Понятия «бочка» и «тара» (емкость, которую можно использовать для перемещения каких-либо предметов) являются:

- (а) Равнозначными.
- (б) Подчиненными.
- (в) Пересекающимися.
- (г) Исключающими.

4. Понятия «квадрат» и «параллелограмм»

- (а) Совпадают по объему.
- (б) Находятся в отношении пересечения.
- (в) Находятся в отношении подчинения.
- (г) Находятся в отношении исключения.

5. В делении транспорта на наземный, водный, воздушный, транспорт личного пользования и транспорт общественного пользования

- (а) Допущена ошибка «скачок в делении».
- (б) Допущена ошибка «неполное деление».
- (в) Никаких ошибок нет.
- (г) Допущена ошибка «деление по нескольким основаниям».

6. Деление преступлений на умышленные и неосторожные

- (а) Является делением по видоизменению признака.
- (б) Является делением предмета на части.

- (в) Является дихотомическим.
 - (г) Ни в каком смысле не является делением.
7. Деление автомобилей на легковые и грузовые
- (а) Является дихотомическим.
 - (б) Является делением предмета на части.
 - (в) Ни в каком смысле не является делением.
 - (г) Является делением по видоизменению признака.
8. Определение «Квадрат - ромб с прямым углом»:
- (а) Неправильное, слишком узкое.
 - (б) Правильное, так как соразмерное.
 - (в) Неправильное, перекрещивающееся.
 - (г) Неправильное, слишком широкое.
9. Примером дихотомического деления является
- (а) Деление телефонов на кнопочные и дисковые.
 - (б) Деление людей на бородатых и безбородых.
 - (в) Деление сапог на кирзовые и резиновые.
 - (г) Деление людей на блондинов и брюнетов.
10. Ошибка «перекрещивающееся определение» содержится в определении
- (а) Либерал - человек, придерживающийся либеральных взглядов.
 - (б) Треугольник есть геометрическая фигура, имеющая две стороны и два угла.
 - (в) Плоский угол - геометрическая фигура, состоящая из точки и двух исходящих из нее лучей.
 - (г) Учитель - человек, обучающий детей.
11. Укажите, какое из приведенных ниже определений является генетическим.
- (а) Кислота есть вещество, водный раствор которого содержит ионы Н (НО).
 - (б) Кислота есть вещество, образующееся в результате соединения кислотного оксида и воды.
 - (в) Кислота есть вещество, молекула которого или содержит ион водорода, или представляет собой диполь, в котором атом(ы) водорода располагаются на положительном полюсе.
 - (г) Кислота есть вещество, водный раствор которого окрашивает лакмусовую бумажку в красный цвет.

Контрольный тест №2

Тема № 4. Суждение

1. Суждение: «Данная река – приток Волги» и «Данная река не является притоком Волги»
- (а) географическая ошибка, в основе которых лежит двусмысленность языковых выражений
 - (б) могут быть одновременно истинными
 - (в) не могут быть одновременно ложными
 - (г) не могут быть одновременно истинными, если эти суждения относятся к одной и той же реке
2. В современной формальной логике символ « \wedge » имеет название:
- (а) Конъюнкция
 - (б) Эквиваленция
 - (в) Импликация
 - (г) Дизъюнкция
3. В современной логике символ « \leftrightarrow » имеет название:

- (а) Конъюнкция.
 - (б) Импликация.
 - (в) Эквиваленция.
 - (г) Дизъюнкция.
4. Суждение «Все рыбы дышат жабрами» является:
- (а) Общеотрицательным.
 - (б) Частноутвердительным.
 - (в) Частноотрицательным.
 - (г) Общеутвердительным.
5. Характеристика какого отношения категорических суждений приведена: «...могут быть одновременно ложными, но не могут быть одновременно истинными»?
- (а) Противности.
 - (б) Противоречия.
 - (в) Подчинения.
 - (г) Подпротивности.

Тема № 5. Умозаключение

1. Рассуждение: «Три стороны треугольника ABC равны трем сторонам треугольника DEF, следовательно, рассматриваемые треугольники подобны» является:
- (а) Строгой аналогией.
 - (б) Неполной обобщающей индукцией.
 - (в) Полной обобщающей индукцией.
 - (г) Нестрогой аналогией.
5. К какой из фигур категорического силлогизма принадлежит модус Cameenes?
- (а) Ко второй.
 - (б) К первой.
 - (в) К третьей.
 - (г) К четвертой.
3. В рассуждении: «Квартиру ремонтировали Иванов, Петров, Сидоров и Васин. Ремонт завершен: постелен линолеум, побелены потолки, заменена сантехника и наклеены обои. Иванов стелил линолеум. Петров белил потолки. Сидоров менял сантехнику. Следовательно, Васин клеил обои» применен:
- (а) Метод «остатков».
 - (б) Метод «единственного сходства».
 - (в) Метод «единственного различия».
 - (г) Метод «сопутствующих изменений».
4. До модуса какой фигуры категорического силлогизма дополняется энтимема: «Господин N – профессор, следовательно, он уважаем его соседями»?
- (а) До правильного модуса второй фигуры.
 - (б) До правильного модуса третьей фигуры.
 - (в) До правильного модуса четвертой фигуры.
 - (г) До правильного модуса первой фигуры.
5. К какой фигуре категорического силлогизма принадлежит модус Ferison?
- (а) Ко второй.
 - (б) К четвертой.
 - (в) К третьей.
 - (г) К первой.

Тема № 6. Основные формально-логические законы

1. Какой из законов логики выражается следующей символической записью $\sim(A \& \sim A)$
 - (а) «Закон» достаточного основания
 - (б) Закон исключенного третьего
 - (в) Закон тождества
 - (г) Закон противоречия
2. Закон тождества гласит
 - (а) если нет первого, то нет и второго
 - (б) если из высказывания следует его отрицание, то истинным является отрицание, а не само высказывание
 - (в) если высказывание истинно, то оно истинно
 - (г) если есть первое, то есть второе
3. «Если высказывание истинно, то оно истинно». Приведена формулировка:
 - (а) Закона противоречия.
 - (б) Закона исключенного третьего.
 - (в) «Закона» достаточного основания.
 - (г) Закона тождества.
4. Какой из законов логики выражается следующей символической записью: $A \vee \sim A$
 - (а) Закон исключенного третьего.
 - (б) Закон противоречия.
 - (в) «Закон» достаточного основания.
 - (г) Закон тождества.
5. На суде адвокат заявил: «подсудимый виновен и невиновен». Согласно логике он нарушает
 - (а) Закон исключенного третьего
 - (б) Закон достаточного основания
 - (в) Закон тождества
 - (г) Закон противоречия

Тема № 7. Логическая теория аргументации

1. Правила, связанные с тем или иным умозаключением, используемым в процессе аргументации или критики, это
 - (а) паралогизм
 - (б) правила по отношению к тезису
 - (в) правила по отношению к аргументам
 - (г) правила по отношению к демонстрации
2. Как избежать ошибки «круг в доказательстве»?
 - (а) Продемонстрировать наименьшее число аргументов.
 - (б) Не обосновывать тезис тем аргументом, для обоснования которого, в качестве аргумента, выступит утверждение, являющееся тезисом.
 - (в) Выдвинуть самый простой тезис, который легко доказать.
 - (г) Не повторять в доказательстве одних и тех же аргументов.
3. Проанализируйте следующее математическое рассуждение: «Две прямые могут пересекаться только в одной точке. В самом деле, предположим, что это не так, тогда получится, что через две различные точки проходят две различные прямые, что противоречит аксиоме, которая гласит, что через две различные точки можно провести только одну – единственную прямую. Следовательно, наше первоначальное

предположение неверно, и две прямые пересекаются только в одной точке». Это рассуждение представляет собой

- (а) Прямое доказательство.
 - (б) Доказательство только по видимости; на самом деле оно не является правильным рассуждением.
 - (в) Косвенное доказательство «от противного».
 - (г) Косвенное разделительное доказательство.
4. Неумышленная, непреднамеренная логическая ошибка – это
- (а) софизм
 - (б) тезис
 - (в) паралогизм
 - (г) парадокс
5. Ссылка на неосведомленность или на невежество противника в вопросах, относящихся к существу спора, это аргумент к
- (а) физической силе
 - (б) человеку
 - (в) тщеславию
 - (г) невежеству
6. Необходимость в доказательстве определяется, прежде всего
- (а) связью между суждениями
 - (б) наличием недоказуемых истин
 - (в) общественной природой человеческого познания
 - (г) получением вводных знаний

Тема №8. Гипотеза

1. Обоснованное предположение о причинах, происхождении и взаимосвязях единичных факторов, единичных объектов действительности – это
- (а) версия
 - (б) гипотеза частная
 - (в) гипотеза единичная
 - (г) гипотеза общая
2. Гипотезы можно разделить на: 1) общие; 2) частные; 3) единичные
- (а) только 3
 - (б) 1, 2, 3
 - (в) только 1, 2
 - (г) только 2, 3.
3. Предположение о свойствах, причинах, структуре, связях изучаемых объектов
- (а) суждением
 - (б) аналогией
 - (в) гипотезой
 - (г) понятием
4. В научном познании гипотетико-дедуктивный метод получил широкое распространение и развитие в
- (а) XIX-XX вв.
 - (б) XIII-XIV вв.
 - (в) XV-XVI вв.
 - (г) XVII-XVIII вв.

9.5. Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

9.6 Вопросы по дисциплине «Логика и теория аргументации» для зачета

1. Ступени и формы познания. Основные формы абстрактного мышления.
2. Предмет логики. Понятие о формах и законах мышления.
3. Основные формально-логические законы мышления.
4. Понятие знака и его виды. Принципы употребления знаков.
5. Язык, его аспекты. Естественные и искусственные языки. Язык логики высказываний.
6. Основные семантические категории выражений языка. Именная и пропозициональная функции.
7. Этапы развития логики как науки.
8. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений. Значение логики.
9. Понятие как форма мысли. Его основные логические характеристики. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Виды понятий.
11. Отношения между понятиями.
12. Операции обобщения и ограничения понятий.
13. Логическая операция определения понятий. Виды определений. Определение через род и видовое отличие. Правила и ошибки определения понятий.
14. Логическая операция деления понятий. Виды деления. Правила и ошибки деления понятий.
15. Операции, сходные с определением.
16. Суждение как форма мышления. Простые суждения, их виды и состав.
17. Деление категорических суждений по качеству и количеству. Объединенная классификация категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в категорических суждениях.
18. Виды и структура сложных суждений. Определение их истинностных значений.
19. Определение отношений между простыми категорическими суждениями. Логический квадрат.
20. Отрицание различных видов простых и сложных суждений.
21. Понятие модальности суждений. Типы и виды модальностей.
22. Общая характеристика умозаключений. Виды умозаключений.
23. Непосредственные умозаключения, их виды.
24. Простой категорический силлогизм, его состав и общие правила. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
25. Общие правила силлогизма. Проверка силлогизма на круговых схемах.
26. Выводы из сложных суждений.
27. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Сложный и сложносокращенный силлогизм.
28. Индуктивные умозаключения, их виды и логическая структура.
29. Методы установления причинных связей.
30. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии.
31. Проблема и гипотеза как формы развития знания.
32. Вопрос как формы мысли. Виды вопросов и ответов.
33. Аргументация, убеждение и коммуникация.
34. Традиционный и современный взгляд на аргументацию.
35. Понятие аргументации: общая характеристика.
36. Логическая структура аргументации.

37. Принцип достаточного основания.
38. Типы обоснования: абсолютное и сравнительное.
39. Эмпирическая аргументация и ее способы.
40. Теоретическая аргументация: общая характеристика (дедуктивное обоснование, системная аргументация, методологическая аргументация).
41. Универсальная и контекстуальная аргументация: общее и особенное.
42. Традиция и авторитет в контекстуальной аргументации.
43. Интуиция и вера в аргументации.
44. Здравый смысл и вкус как средства аргументации.
45. Описание и оценка как виды суждений.
46. Способы обоснования оценок.
47. Правила и возможные ошибки по отношению к тезису.
48. Правила и возможные ошибки по отношению к аргументам.
49. Правила и возможные ошибки по отношению к форме аргументации (демонстрации).
50. Понятие и структура опровержения. Способы опровержения.
51. Стандартные некорректные аргументы.
52. Понятие и виды спора.
53. Правила ведения продуктивного спора.
54. Корректные и некорректные приемы спора.

10. Критерии оценки промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине: «Логика и теория аргументации»

10.1 Критерии оценки зачета

Критерии оценки зачета	
Оценка «зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – Аспирант знает весь изученный материал; – Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя; – Аспирант умеет применять полученные знания на практике; – В условных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя; – Материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
Оценка «не зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – Аспирант свободно применяет знания на практике; – У аспиранта имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не усвоена; – Материал оформлен не в соответствии с требованиями.

10.2 Требования к реферату

Аспирант на базе прослушанного курса или самостоятельно изученного историко-научного материала представляет реферат. Реферат должен показать знание источников, выявить степень философской культуры аспирантов, их умение применять полученное знание для постановки и решения исследовательских задач, связанных с изучением той или иной области (современной философии). Общий объем реферата - не более 25-30 страниц печатного текста. Формат страницы – А4. Шрифт:

Times New Roman. Размер шрифта - 14. Междустрочный интервал – 1,5. Стиль оформления: Normal. На первой странице печатается план, включающий в себя введение, параграфы, раскрывающие содержание работы, заключение. В конце реферата приводится список использованной литературы с точным указанием авторов, названия, места и года ее издания. Оценка за реферат - «зачтено» «не зачтено».

Оценка	Описание критериев оценки реферата
«Зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – реферат представляет собой оригинальное теоретическое исследование, имеющее практическую ценность для дальнейшей научной работы аспиранта; – задачи реферата сформулированы четко, непротиворечиво, основное содержание включает логически завершенное решение поставленных задач, заключение адекватно отражает итог проделанной работы; – текст реферата излагается на хорошем теоретическом уровне; – структура реферата соответствует общей логике аргументации выдвинутых тезисов; – реферат содержит оригинальный критический анализ; предложенной темы, соответствующий критерию новизны.
«Не зачтено»	<ul style="list-style-type: none"> – Реферат содержит слабо обоснованные утверждения, присутствуют несоответствия между поставленными задачами, содержанием анализа и выводами; – в реферате слабо выдержана общая структура, изложение непоследовательно, поставленные задачи решены частично; – реферат не представляет собой оригинального, самостоятельного исследования, поставленные задачи не решены, либо поставлены некорректно; – не соблюдены требования к оформлению реферата; – не проработана литература по теме исследования; – реферат содержит 25% или более текста опубликованных или подготовленных в учебных целях работ других авторов, не оформленного в виде цитат.

10.3 Критерии оценки контрольных работ

Контрольная работа должна содержать в себе решения всех предложенных заданий

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение

Основная литература

1. О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. 2-е изд., перераб. и дополн. / С.М.Шахрай, Н.И.Аристер, А.А.Тедеев. – М.: МИИ, 2015. – 192 с.
2. Гетманова А. Д. Логика: углубленный курс : учеб. пособие .— 2-е изд., стер. — М. : КНОРУС, 2015.
3. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации. М., 2013.

Дополнительная литература

1. Алексеев А.П. Аргументация. Познание. Общение. М., 1991.
2. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. М., 2007.

3. Войшвило Е.К., Дягтерев М.Г. Логика: Учебник. М., 1998.
4. Гетманова А.Д. Логика: учебное пособие. М., 2009.
5. Герасимова И.А. Практический курс по аргументации: учебник. М., 2003.
6. Еемерен ван Ф.Х., Гроотендорст Р. Аргументация, коммуникация, ошибки. Л., 1992.
7. Ееремен ван, Ф.Х. Аргументация: анализ, проверка, представление. СПб., 2002.
8. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации: учебник. М., 2007.
9. Ивин А.А. Основы теории аргументации. М., 1997.
10. Ивлев Ю.В. Логика: Учебник. М., 2000.
11. Панасюк А.Ю. Как убедить в споре. М., 1998.
12. Поварнин С. Спор. О теории и практике спора. СПб., 1996.
13. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации: учебник. М., 2007.
14. Тимофеев А.И. Аргументация: теория и практика: Учебное пособие. СПб., 2005.
15. Кузина Е.Б. Логика в кратком изложении и упражнениях: Учебное пособие. М., 1997.

Интернет-ресурсы

1. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»
<http://www.humanities.edu.ru>
2. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
3. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>