

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИСПИ РАН)

Утверждаю: Руководитель ОП
_____ Орлова И.Б./
«1» октября 2014 г.

Оценочные средства

Б1.В.ОД.2 Логика и теория аргументации

**Образовательная программа
высшего образования
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
направление подготовки: 39.06.01 Социологические науки
профиль: Теория, методология и история социологии,
Укрупненная группа направлений подготовки
39.00.00 Социология и социальная работа**

Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Разработчики:

К.ф-м. н Храмова М.Н.

_____/Храмова М.Н.

1. Перечень индикаторов компетенций, предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины «Логика и теория аргументации»

В результате освоения учебной дисциплины Б1.В.ОД.2 «Логика и теория аргументации», в соответствии с предусмотренными компетенциями обучающийся должен знать, уметь, владеть:

№ пп	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	В результате изучения учебной дисциплины обучающиеся должны:		
			знать	уметь	владеть
1	УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	понятия, суждения, умозаключения как основные формы мышления		навыками анализа текста, рационального обоснования принимаемых решений
2	УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	логические основы теории аргументации, правила и ошибки основных мыслительных процедур (умозаключения, доказательства, аргументации)	применять методы современной логики к анализу при решении научных проблем	навыками анализа текста, рационального обоснования принимаемых решений
3	УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	логические основы теории аргументации, правила и ошибки основных мыслительных процедур (умозаключения, доказательства, аргументации)	четко и корректно формулировать вопросы, анализировать их предпосылки	навыками аргументации и отстаивания своей позиции, выстраивания интеллектуальных моделей различных событий, своих и чужих поступков
4	ОПК-1	способность задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной и социальной деятельности	понятия, суждения, умозаключения как основные формы мышления		
5	ОПК-2	способность определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности	логические основы теории аргументации, правила и		навыками анализа текста, рационального обоснования

			ошибки основных мыслительных процедур (умозаключения, доказательства, аргументации)		принимаемых решений
6	ОПК-3	способность к самостоятельному обучению новым методам исследования и к их развитию, к совершенствованию информационных технологий при решении задач профессиональной деятельности	логические основы теории аргументации, правила и ошибки основных мыслительных процедур (умозаключения, доказательства, аргументации)	применять методы современной логики к анализу при решении научных проблем	навыками анализа текста, рационального обоснования принимаемых решений
7	ОПК-4	способность определять перспективные направления развития и актуальные задачи исследований в фундаментальных и прикладных областях социологии на основе изучения и критического осмысления отечественного и зарубежного опыта		применять методы современной логики к анализу при решении научных проблем	навыками аргументации и отстаивания своей позиции, выстраивания интеллектуальных моделей различных событий, своих и чужих поступков
8	ОПК-5	способность самостоятельно проводить научные социологические исследования с использованием современных методов моделирования процессов, явлений и объектов, математических методов и инструментальных средств		четко и корректно формулировать вопросы, анализировать их предпосылки	навыками аргументации и отстаивания своей позиции, выстраивания интеллектуальных моделей различных событий, своих и чужих поступков
9	ПК-3	способность осваивать новые реальные социальные явления, связи, институты и процессы в глобальных, региональных и иных социально-экономических, социально-политических и социально-культурных системах, социальные процессы и структуры на макро- и микроуровнях, социальные общности и социальные отношения		применять методы современной логики к анализу при решении научных проблем; четко и корректно формулировать вопросы, анализировать их	

		внутри этих общностей и между ними, их отражение в общественном сознании, а также результаты и способы воздействия на социальные общности и социальные отношения		предпосылки	
10	ПК-4	способность и умение использовать методологию, методы и инструменты проведения научных исследований, техники анализа и систематизации информации, разработку моделей исследуемых процессов, явлений и объектов профессиональной деятельности, механизмы прогнозирования, проектирования и оптимизации социальных показателей, процессов и отношений, разработку методологии и инструментальных средств для социологического анализа в соответствии с условиями, целями и задачами		четко и корректно формулировать вопросы, анализировать их предпосылки	навыками аргументации и отстаивания своей позиции, выстраивания интеллектуальных моделей различных событий, своих и чужих поступков

2. Структурно-тематический план контроля уровня освоенности компетенций в части, предусмотренной рабочей программой дисциплины

Структура дисциплины	Вид контроля	Индекс оценочного средства (шифр дисциплины-№п/п)
Текущий контроль (5 семестр)		
Предмет логики	Реферат, контрольная работа	Б1.В.ОД.2 -1
Логический анализ языка	Реферат, контрольная работа	Б1.В.ОД.2 -2
Понятие	Реферат, контрольная работа	Б1.В.ОД.2 -3
Суждение	Реферат, тест	Б1.В.ОД.2 -4
Умозаключение	Реферат, тест	Б1.В.ОД.2 -5
Вопросно-ответные процедуры	реферат	Б1.В.ОД.2 -6
Логические основы теории аргументации	реферат	Б1.В.ОД.2 -7
Итоговая аттестация	зачет	Б1.В.ОД.2 -1 : Б1.В.ОД.2 -7

Форма контроля	Вид текущего и промежуточного контроля
Устный опрос	Собеседование
	Краткое сообщение
Письменные работы	Тестовые задания
	Контрольная работа
	Реферат
	Зачет
Технические формы контроля.	Программы компьютерного тестирования
	Электронные аттестующие тесты (ФЭПО, i-exame)

3. Оценочные средства по формам контроля:

Текущий контроль	
Индекс оценочного средства	Название темы/оцениваемого блока (оцениваемых блоков) дисциплины
Семестр 5	
Б1.В.ОД.2 -1 : Б1.В.ОД.2 -7	
Б1.В.ОД.2 -1	Предмет логики
Б1.В.ОД.2 -2	Логический анализ языка
Б1.В.ОД.2 -3	Понятие
Б1.В.ОД.2 -4	Суждение
Б1.В.ОД.2 -5	Умозаключение
Б1.В.ОД.2 -6	Вопросно-ответные процедуры
Б1.В.ОД.2 -7	Логические основы теории аргументации
Содержание задания для рубежного контрольно-проверочного мероприятия	Написание реферата согласно требованию
Требования к выполнению задания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Написание реферата на любую из нижеперечисленных тем. 2. Реферат сдается в бумажном и электронном виде 3. При проверке реферата на антиплагиат (более 30% заимствований) работа не зачитывается. 4. Внутритекстовые, подстрочные и затекстовые библиографические ссылки должны оформляться в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка». Общие требования и правила составления».
Критерии оценки по содержанию и качеству	<p>0-отсутствие реферата, 71-80% своего текста – 4, 80-90% своего текста -5</p>
Методика обработки и форматы представления результатов оценочных процедур	<ol style="list-style-type: none"> 1. При проверке реферата используется сайт www.antiplagiat.ru 2. Результаты реферата представляются обучающимся в срок не позднее 1 недели после сдачи реферата. Форма представления – запись в электронном журнале.
Критерии оценивания зачета при его проведении в устной форме	<p>«Зачтено» ставится при соблюдении следующий требований: Аспирант знает весь изученный материал; Отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя; Аспирант умеет применять полученные знания на практике; В условных ответах не допускает серьезных ошибок,</p>

	<p>легко устраняет определенные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя; Материал оформлен достаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.</p>
	<p>«Не зачтено» ставится в следующих случаях: Аспирант не в состоянии применить знания на практике; У аспиранта имеются отдельные представления об изучаемом материале, но все, же большая часть не усвоена; Материал оформлен не в соответствии с требованиями.</p>

Примерные темы рефератов

Тема 1. Предмет логики

1. Логическая форма и логическое содержание мысли.
2. Логические законы и логические принципы.
3. Логика и психология. Психологизм и антипсихологизм в логике.
4. Методологическое значение логики в научном познании.
5. Место логики в системе философского знания.

Тема 2. Логический анализ языка

1. Традиционная и современная логика: преемственность и различия.
2. Сравнительный анализ различных систем семантических категорий.
3. Антиномии отношения именованья, пути их разрешения.
4. Логические и семантические парадоксы.
5. Логические и грамматические союзы.

Тема 3. Понятие

1. Традиционное и современное учение о понятии.
2. Проблема классификации понятий.
3. Абстрактные понятия и определения через абстракцию.
4. Особенности формирования философских понятий.
5. Способы введения философских терминов. Роль определений в философии.
6. Классификация в философии (на примере конкретных философских текстов).

Тема 4. Суждение

1. Классификация высказываний.
2. Синтаксическое и семантическое построение логических систем. Метод формализации.
3. Роль аксиоматического метода в содержательных, логических и прикладных теориях.
4. Сравнительный анализ различных способов построения натуральных исчислений.
5. Традиционная силлогистика и современные логические теории.
6. История и причины возникновения неклассической логики.
7. Высказывания о будущем, логический фатализм и трехзначная логика Лукасевича.
8. Виды модальностей.
9. Содержательное истолкование семантик возможных миров.

Тема 5. Умозаключение

1. Методы сравнения логических систем.
2. Методологические средства повышения достоверности правдоподобных выводов.
3. Роль аналогии в научном познании. Аналогия в философии.
4. Аналогия и моделирование.
5. Проблема поиска доказательства и вывода в логических исчислениях.

Тема 6. Вопросно-ответные процедуры

1. Суждение, вопрос и императив как виды мысли.
2. Теории времени и временная логика.
3. Методологическое значение релевантной логики.
4. Проблема информативности логических законов.

Тема 7. Логические основы теории аргументации

1. Классическая и интуиционистская логики: сравнительный анализ.
2. Аналитико-табличный метод в классической и неклассической логике.
3. Специфика философской аргументации и критики.

Тема 8. Логические формы развития знания

1. Понятие философской проблемы и философской гипотезы.
2. Теоретические и эмпирические термины.
3. Понятие логической культуры и пути ее формирования.

Вопросы к зачету

1. Ступени и формы познания. Основные формы абстрактного мышления.
2. Предмет логики. Понятие о формах и законах мышления.
3. Основные формально-логические законы мышления.
4. Понятие знака и его виды. Принципы употребления знаков.
5. Язык, его аспекты. Естественные и искусственные языки. Язык логики высказываний.
6. Основные семантические категории выражений языка. Именная и пропозициональная функции.
7. Этапы развития логики как науки.
8. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений. Значение логики.
9. Понятие как форма мысли. Его основные логические характеристики. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
10. Виды понятий.
11. Отношения между понятиями.
12. Операции обобщения и ограничения понятий.
13. Логическая операция определения понятий. Виды определений. Определение через род и видовое отличие. Правила и ошибки определения понятий.
14. Логическая операция деления понятий. Виды деления. Правила и ошибки деления понятий.
15. Операции, сходные с определением.
16. Суждение как форма мышления. Простые суждения, их виды и состав.
17. Деление категорических суждений по качеству и количеству. Объединенная классификация категорических суждений по количеству и качеству. Распределенность терминов в категорических суждениях.
18. Виды и структура сложных суждений. Определение их истинностных значений.
19. Определение отношений между простыми категорическими суждениями. Логический квадрат.
20. Отрицание различных видов простых и сложных суждений.
21. Понятие модальности суждений. Типы и виды модальностей.
22. Общая характеристика умозаключений. Виды умозаключений.
23. Непосредственные умозаключения, их виды.
24. Простой категорический силлогизм, его состав и общие правила. Фигуры и модусы простого категорического силлогизма.
25. Общие правила силлогизма. Проверка силлогизма на круговых схемах.
26. Выводы из сложных суждений.
27. Сокращенный категорический силлогизм (энтимема). Сложный и сложносокращенный силлогизм.
28. Индуктивные умозаключения, их виды и логическая структура.
29. Методы установления причинных связей.
30. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии.
31. Проблема и гипотеза как формы развития знания.
32. Вопрос как формы мысли. Виды вопросов и ответов.
33. Аргументация, убеждение и коммуникация.
34. Традиционный и современный взгляд на аргументацию.
35. Понятие аргументации: общая характеристика.
36. Логическая структура аргументации.
37. Принцип достаточного основания.
38. Типы обоснования: абсолютное и сравнительное.
39. Эмпирическая аргументация и ее способы.

40. Теоретическая аргументация: общая характеристика (дедуктивное обоснование, системная аргументация, методологическая аргументация).
41. Универсальная и контекстуальная аргументация: общее и особенное.
42. Традиция и авторитет в контекстуальной аргументации.
43. Интуиция и вера в аргументации.
44. Здравый смысл и вкус как средства аргументации.
45. Описание и оценка как виды суждений.
46. Способы обоснования оценок.
47. Правила и возможные ошибки по отношению к тезису.
48. Правила и возможные ошибки по отношению к аргументам.
49. Правила и возможные ошибки по отношению к форме аргументации (демонстрации).
50. Понятие и структура опровержения. Способы опровержения.
51. Стандартные некорректные аргументы.
52. Понятие и виды спора.
53. Правила ведения продуктивного спора.
54. Корректные и некорректные приемы спора.

Итоговая аттестация (зачет)	
Б1.В.ОД.2 -1 : Б1.В.ОД.2 -7	5 семестр
Содержание задание для рубежного контрольно-проверочного мероприятия	Тестовые задания (20 вопросов)
Требования к выполнению задания	<ol style="list-style-type: none"> 1. Проводится письменно 2. Время, отводимое на тестовые задания – 45 мин
Критерии оценки по содержанию и качеству	0-неявка , количество правильных ответов –оценка менее 14 правильных ответов - незачет
Методика обработки и форматы представления результатов оценочных процедур	<ol style="list-style-type: none"> 1. При обработке результатов оценочной процедуры используются ключи 2. Результаты оценочной процедуры представляются обучающимся в день сдачи. - Форма представления – запись в электронном журнале.

Оценочный лист
выполнения тестовых заданий: по дисциплине
«Логика и теория аргументации»

Форма контроля: Итоговая аттестация

Выполнил: аспирант _____ группа _____

Индекс тестового задания	№ (буква) верного ответа	Индекс тестового задания	№ (буква) верного ответа

Результат промежуточной аттестации по дисциплине «Логика и теория аргументации»

Тестовые задания:

Выполнено тестовых заданий _____

Верных ответов _____.

Неверных ответов _____.

Оценка промежуточной аттестации: _____.

Дата промежуточной аттестации _____ 20__ г.

Подпись

Ф.И.О. преподавателя