

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ РФ

По результатам массового и экспертного опросов населения Республики Северная Осетия-Алания, март 2008 г.

ХАСАН ДЗУЦЕВ, доктор социологических наук

Отделом социологических исследований и политологического мониторинга Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им. В.Абаева с 3 по 5 марта 2008 г. было проведено исследование в городе Владикавказе по теме: «Общественное мнение о деятельности правоохранительных органов Российской Федерации. Результаты массового и экспертного опросов населения Республики Северная Осетия-Алания (март, 2008 г.)».

В массовом опросе приняло участие 250 человек – жителей города Владикавказ. Основным инструментом массового исследования являлась анкета из 17 вопросов. В экспертном опросе приняли участие 12 человек. Подбор экспертов осуществлялся в соответствии с уровнем общего представления о проблеме, а также по принципу профессионально-

го отношения к данной области знаний. Важнейшими критериями отбора экспертов были компетентность, широкий кругозор. Для экспертного опроса был создан «гайд» (специальный опросник), в основу которого легла структура анкеты для массового опроса.

Социально-демографическая характеристика респондентов представлена в табл. 1.

Таблица 1

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА РЕСПОНДЕНТОВ

В %

Пол		Возраст		Образование		Род деятельности	
М	Ж	18–35 лет	36 лет и старше	Среднее и среднее специальное	Незаконченное высшее и высшее	Работники умственного труда	Работники физического труда
51,2	48,8	22,5	77,5	54,1	45,9	51,3	48,7

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МВД РСО-А

В обществе сложилось определенное мнение о деятельности правоохранительных орга-

нов Республики. При этом негативный тон задают люди, которые непосредственно сталкивались с работниками милиции, и с определенным сложившимся представлением о работе данного ведомства. Процент этих людей по ма

териалам опроса, составил 35,3% горожан, т.е. практически каждый третий респондент сталкивался с милицией.

Важно знать, как оценивают горожане основные функции внутренних органов РФ, поэтому был задан следующий вопрос: «Милиция в РФ – это система органов по охране общественного порядка, защите прав и интересов граждан от преступных и иных посягательств. Соответствует ли действительности данное определение в условиях РСО-А?». Более полови-

ны опрошенных считают, что республиканская милиция данному определению не соответствует (61,6%). Скорее всего, это часть населения, имеющая опыт общения с милицией, если не прямой, то косвенный (через родственников, друзей, соседей и т.д.). Четверть респондентов (25,5%) имеет диаметрально противоположную точку зрения, и ответила положительно – скорее всего те, которые не сталкивались с работниками внутренних органов. Достаточно высокий процент затруднившихся ответить (12,9%).

Таблица 2

ВСТУПАЛИ ЛИ ВЫ В КАКИЕ-ЛИБО ОТНОШЕНИЯ С МИЛИЦИЕЙ РСО-А?

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Да	35,3
Нет	64,7

Таблица 3

МИЛИЦИЯ В РФ – ЭТО СИСТЕМА ОРГАНОВ ПО ОХРАНЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА, ЗАЩИТЕ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН ОТ ПРЕСТУПНЫХ И ИНЫХ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ. СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ДАННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ РСО-А?

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Да	25,5
Нет	61,6
Затрудняюсь ответить	12,9

Ввиду того, что МВД РСО-А не выполняет свои функциональные обязанности, граждане подвергаются суровым испытаниям. Социально-психологическая нестабильность в социуме, вызываемая террористическими актами, громкими криминальными происшествиями, приводит граждан к чувству полной незащищенности.

Мнения экспертов по данному вопросу следующие.

- В СССР во всех вузах насчитывалось 42 юридических факультетов на 250–280 млн человек, а сейчас на 143 млн населения РФ приходится 1156 факультетов. На население в 250–280 млн человек функционировало 600 вузов, а сейчас в РФ насчитывается до 3000 вузов. Но за 200 условных единиц платный юридический вуз не может дать профессионального юридического образования. Поэтому уровень подготовки офицеров с высшим образованием весьма низок. Частные вузы стали завуалированной формой торговли государственными дипломами. У нас много образованных специалистов по дипломам (в Республике во времена СССР было 3000 милиционеров – сейчас 8000), но количество грамотных людей уменьшается во всех сферах жизни.

- Незаметно для общества милиция в РФ выведена из-под контроля регионов. Сейчас

система МВД не привязана к органам местной власти, потому что она в федеральном подчинении. Раньше были отделы милиции, которые находились в ведении райисполкомов, а сейчас – министр МВД не подчинен главе Республики. Не только нижние звенья органов правопорядка, но и руководящие, начальствующие вывели из-под контроля органов местной власти. Руководители органов правопорядка любят говорить, что без помощи общественности не могут решить проблемы, и успех их деятельности маловероятен. И в то же время все делается для того, чтобы вывести органы правопорядка, в том числе и милицию, из-под контроля других ветвей власти, не говоря уже о том, что общественность не имеет никакого отношения к деятельности милиции, к принятию решений, к формированию какой-то программы в Республике по борьбе с преступностью. Если говорить об эффективности органов внутренних дел Северной Осетии, то, хотя они заняли 7-е место в РФ, общество не удовлетворено работой милиции. Самые громкие и резонансные преступления остаются нераскрытыми. Нераскрытыми остаются потому, что если в 90-х гг. чиновничество использовало криминальные структуры для решения каких-то сиюминутных проблем (выбивание долгов, устранение конкурентов),

то на сегодняшний день криминал вошел во власть, в том числе и в милицию.

- Если сравнивать сегодняшнее состояние с положением в 80-е гг., то численность сотрудников правоохранительных органов, в том числе и милиции, выросла в разы. Но количество не перерастает в качество. По численности у нас дислоцирована целая дивизия. Но от этого качество работы не улучшается, потому что требуемые мероприятия, включая мероприятия организационного характера, не проводятся. Сегодня большое количество начальников структур МВД сидят в кабинетах, не влияют непосредственно на ситуацию, на общественный порядок в районах, городах, селах. При царе российская милиция была хорошо организована в том плане, что чиновников было немного. Вся информация стекалась к городским, участковым. Дворники фактически являлись осведомителями околоточных. И органы милиции заранее знали, где что предвидится и наносили превентивные удары. Сегодня у нас действия, как у пожарных: когда случается беда, тогда уже принимаются какие-то меры, а эти меры ограничиваются скромными кампаниями. Кроме того, сегодняшняя милиция по технической оснащенности уступает преступным сообществам. Преступные сообщества лучше организованы, лучше оснащены (машины, прослушивающие аппараты), тогда как милиция выделяет мало средств на подобное оборудование. Если бы сократили численность, то за счет этого подняли бы уровень заработной платы и социального обеспечения остальным работникам. В среднем младший офицер милиции получает 7–8 тыс. руб. Если наполовину сократить штат, то сотрудники получали бы в

2 раза больше, хотя и этого недостаточно. Милиционер работает на преступников, потому что преступники платят больше – вот в чем беда. Есть такое высказывание: если мы свою армию не можем содержать, то ее может содержать враг. Так же и здесь. Государство не может содержать огромный аппарат МВД. МВД – военизированная организация бедных и нищих, а бедность всегда страшна. Рядовой милиционер ежемесячно получает порядка 2–3 тыс. руб. Получается, что государство считает должность милиционера «воровской», и им не нужно платить, а это инициирует неправомерные действия сотрудников. Поэтому милиционер и использует свое удостоверение не по назначению, ведь у него тоже есть дети, он видит, что происходит передел собственности, при том незаконный, и тоже хочет участвовать в этом переделе. Когда говорят, что аппарат МВД раздувается, и что это делается для обеспечения занятости – это непрофессиональное объяснение. Необходимо дать людям право заниматься собственным делом, давать кредиты на доступных условиях, чтобы они занимались своим делом, предпринимательством, частным бизнесом.

В любом регионе социальная защищенность граждан входит в компетенцию органов силовых структур страны и является важным фактором в плане как физической защищенности личности, так и защищенности его собственности. Но, как показали материалы массового опроса, только 21,8% граждан чувствуют себя защищенными благодаря деятельности милиции, а большинство респондентов (66,9%) не чувствует себя защищенным благодаря деятельности милиции РСО-А. Затруднились ответить 11,3% горожан (см. табл. 4).

Таблица 4

ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ СЕБЯ ЗАЩИЩЕННЫМ(ОЙ) БЛАГОДАря ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКАНСКОЙ МИЛИЦИИ?

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Да	21,8
Нет	66,9
Затрудняюсь ответить	11,3

Таким образом, общество не доверяет милиции, и нет убеждения в том, что милиция работает по законам РФ, и что граждане защищены. Больше того, имеются случаи, когда милиционеры становятся участниками бандитских нападений.

Мнения экспертов по данному вопросу следующие.

- В государстве так сложилось, что милиция, как и все силовые структуры, не столько защищает права рядовых граждан, сколько

посягает на их права. Милиция скорее охраняет власти от рядовых граждан, чтобы рядовые граждане не особо пытались влиять на чиновников, контролировать их, и заставить исполнять свои непосредственные обязанности по отношению к гражданам. Силовой аппарат представляет такой инструмент, который не позволяет гражданам влиять, давить, воздействовать на власть, чтобы власть не могла жить так, как ей хочется, тратить бюджетные деньги и т.д.

В табл. 5 представлены ответы респондентов на вопрос «Если, на Ваш взгляд, деятельность милиции РСО-А не обеспечивает Вашу защищенность, в чем Вы видите основные причины этого?». Более половины опрошенных видят главную причину своей незащищенности во взяточничестве (коррупции) отдельных сотрудников милиции (57,1%). Треть респондентов – в отсутствии достаточного контроля за деятельностью милиционеров со стороны государства (30,0%). Далее по убывающей следует ответ: «В низком уровне

профессионализма милиционеров» (26,3%). 21,0% опрошенных считают, что милиция – один из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы. Далее следуют варианты ответов «в недостаточном уровне материально-технической обеспеченности милиции» (18,0%), «низкой правовой культуре работников милиции» (16,5%), «в низком уровне трудовых доходов милиционеров» (12,0%), «в низкой правовой культуре населения Республики» (8,2%). Затруднились ответить 6,0% респондентов.

Таблица 5

ЕСЛИ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИЛИЦИИ РСО-А НЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ВАШУ ЗАЩИЩЕННОСТЬ, В ЧЕМ ВЫ ВИДИТЕ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ЭТОГО?*

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Во взяточничестве (коррупции) отдельных сотрудников милиции	57,1
В отсутствии достаточного контроля над деятельностью милиционеров со стороны государства	30,0
В низком уровне профессионализма милиционеров	26,3
Милиция – один из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы	21,0
В недостаточном уровне материально-технической обеспеченности милиции	18,0
В низкой правовой культуре работников милиции	16,5
В низком уровне трудовых доходов милиционеров	12,0
В низкой правовой культуре населения Республики	8,2
Затрудняюсь ответить	6,0

Примечание: * Учитывая то, что каждый респондент имел возможность выбрать несколько вариантов ответов, общая сумма составляет более 100%.

Мнения экспертов.

- Милиция будет обеспечивать нашу защищенность только тогда, когда устаревшие технологии будут меняться на современные, в МВД пойдет молодежь, а часть генералов уйдет. Тогда будет меньше командования, будет больше профессионального управления. А пока еще оценка деятельности МВД отрицательная, что это одна из наиболее непрофессиональных структур на современном этапе, которая не занимается своей работой.

- В обществе существует мнение, что в Осетии много бандформирований. В некоторых районах Республики точно известно, какая банда там главная и кто ее курирует. Может быть их больше 40, но это скорее не банды, а небольшие группировки. Но повлиять на сложившуюся ситуацию правоохранительные органы не в состоянии, поскольку Республика живет не по закону, а по «понятиям». По «понятиям» решаются все вопросы бизнеса и власти. То есть, даже те, кто сидит «наверху» и имеет бизнес, вынуждены защищать свою собственность и сферу влияния неформальными способами, т.е. не с помощью законов и суда, а посредством силового инструмента, который называют бандой.

- Некоторые банковские структуры РСО-А связаны с бандформированиями. Человек берет кредит в солидном банке, затем представители бандформирований, получив информацию о кредитополучателе, приходят к нему с требованием отдать часть кредита. В итоге кредитополучатель, помимо выплаты официальных процентов по кредиту, оказывается перед необходимостью выплаты значительной суммы бандитским формированиям, что приводит к удорожанию кредита.

- В начале 90-х гг. законы фактически не работали и страна жила по «понятиям» (негласным законам). Происходил передел собственности, сфер влияния, и новоявленные бизнесмены делили их путем грубой силы, перестрелок, убийств. Потом в России постепенно все стало перетекать в цивилизованное русло. По «понятиям» жить не перестали, но стали хоть формально соблюдать законы. Чем ближе к Москве, тем лучше ситуация в сравнении с регионами – можно в цивилизованной форме, т.е. в судах, отстаивать интересы своего бизнеса. Так же и власть, при возникновении проблем, идет в суд. Но в национальных республиках едва ли что-нибудь изменится к лучше-

му до тех пор, пока сюда не придет цивилизованный бизнес.

- То, что происходит внутри каждого региона РФ, по сути, мало волнует центральную власть, главное, чтобы центру ничего не угрожало, чтобы не возникало действий против центра. Для федерального центра является первостепенным, чтобы руководитель региона контролировал территорию и держал ее в равновесии, чтобы ситуация не ухудшилась, а что именно происходит в субъекте, как граждане живут, федеральную власть не тревожит. Чем занимается власть на местах (ворует ли она, или даже убивает) – не слишком важно, важно, чтобы не было никаких громких скандалов, выплескивающихся за пределы региона. Более того, теоретически, если на руководителя региона есть компромат, это выгодно федеральным властям, потому что это инструмент контроля и управления главой субъекта. В такой ситуации, кстати, сложно представить, что Центру ничего не известно о том, что происходит в регионах, иначе центр потеряет рычаги власти в стране, изменить что-либо в регионах, тем более в национальных республиках с их особым менталитетом, где подавляющее большинство населения ориентировано на потестарную власть¹, практически невозможно.

- Увеличение количества сотрудников милиции только вредит системе. Увеличение числа сотрудников правоохранительной структуры ведет к падению ее эффективности. В 70-х гг. произошел серьезный отбор, трудовые коллективы давали рекомендации для отбора в органы правопорядка. К этому следовало бы вернуться. А у нас и милиция, и все правоохранительные структуры становятся наследственными. Если коррупция имела место в первом поколении, она будет характерна и во втором, и в третьем. Бывший начальник отдела кадров прокуратуры Республики до сих пор находится в розыске.

- Любая серьезная проверка финансовой деятельности частного бизнеса крупного чиновника порой заканчивается для руководителей фискальных органов личной катастрофой. Примеров много. Республика до сих пор еще не сформировала гражданского общества. Когда случается что-то негативное в Республике (теракты, покушения на жизни и убийства лю-

дей, политиков республиканского масштаба) – никто на демонстрации и митинги не выходит, и никто не требует отставки должностных лиц, отвечающих за правопорядок в Республике. Так, например, у нас произошли покушение на руководителя администрации главы и правительства РСО-А, ректора Института цивилизации Сергея Такоева, а также громкие нераскрытые убийства: Юрия Худалова, который шел на представление в своей новой должности начальника департамента спиртовой и алкогольной промышленности РСО-А; Руслана Годизова, одного из крупных предпринимателей, который был связан с криминалом; Бибо Дзугцева – бывшего члена Парламента РСО-А, героя Республики Абхазия; Марка Мецаева – начальника управления по борьбе с организованной преступностью при РСО-А. Произошло также крупнейшее нападение на кассу сбербанка в Дигорском районе – украли 7 млн руб., и до сих пор это дело не раскрыто; ограбление Дигбанка в г. Владикавказе и убийство охранника этого банка и др. Многие связывают это с низким профессиональным уровнем следственных органов Республики. Бытует мнение, что для того, чтобы не предавать такие громкие убийства огласке, решения принимались на очень высоком уровне властных структур.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ РСО-А

Несмотря на регулярно публикуемые официальные отчеты об успешной работе органов правопорядка, данные социологических опросов показывают, что криминальные происшествия и уровень преступности в целом вызывают в обществе серьезную озабоченность. Опрошенные горожане полагают, что подвергаются большему риску, чем в прошлые времена. При этом они отмечают высокий уровень коррумпированности одного из главных ведомств РФ, созданного для расследования нарушений федеральных законов – Прокуратуры РФ и подчиненных ей структуры в регионах. Уже одно то, что всего 19,6% респондентов ответили, что они вступали в какие-либо отношения с прокуратурой РСО-А, говорит о том, как мало влияет на социум этот орган. Это еще раз свидетельствует о невысокой степени доверия граждан.

Таблица 6

ВСТУПАЛИ ЛИ ВЫ В КАКИЕ-ЛИБО ОТНОШЕНИЯ С ПРОКУРАТУРОЙ РСО-А?

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Да	19,6
Нет	80,4

Мнения экспертов.

• В обществе складывается убеждение, что предоставленные прокуратуре полномочия в РФ не реализовываются в полной мере. Если провести анализ работы этих структур за последние годы (15–17 лет) мало что изменилось к лучшему, т.е. из года в год ситуация не улучшается, а, наоборот, ухудшается. Так, например, Арбитражный суд в начале 2007 г. вынес решение о приостановке строительства многоэтажного здания на набережной р. Терек в районе детского пруда, но, тем не менее, в настоящее время заканчивается строительство 12-этажного дома. Прокуратура Республики, призванная расследовать нарушения федеральных законов, заняла позицию невмешательства, т.е. произошло полное игнорирование решения Арбитражного суда. Наши эксперты отметили, что за данный объект в качестве взятки была уплачена сумма в 250000 долл.

• В марте 2008 г. во Владикавказе прошла акция жителей близлежащих к Кировскому мосту домов (на набережной реки). Жители города обеспокоены тем, что в очень близкой зоне к высоковольтной линии передач и электрической подстанции строится автозаправочная станция. Якобы, территория под заправку была продана руководством трамвайно-троллейбусного управления. Кстати, следует отметить, что неудобство коснется самих водителей автомашин, так как на данном участке автодороги (кировский мост) прослеживается высокая затрудненность движения. Милиционер, который следил за порядком во время акции, в частном разговоре сказал руководителю акции, что «хоть здесь костями ляжете, но у вас ничего не получится, потому что за эту землю уже уплачена взятка в 217000 долл.». И хотя позже, 18 марта, решением суда был наложен арест на земельный участок под АЗС и возведение станции остановлено, однако нет уверенности в том, что в дальнейшем строительство не будет продолжено. Как, в частности, в случае со строительством многоуровневого комплекса на месте детского пруда. Трудно поверить, что люди, вложившие в этот объект немалые суммы, так легко от него откажутся.

• Сейчас следствие выведено из состава прокуратуры, создан следственный комитет. В этот следственный комитет передаются все

следственные аппараты ФСБ, прокуратуры, МВД и тех органов, которые занимаются дознанием. У прокуратуры остался надзор за соблюдением законности во всех ведомствах. Не может быть и речи об эффективности работы прокуратуры в Республике, так как нет ни одного знакового дела. День и ночь народ говорит о самозахватах земли, о самостроях, о продаже земельных участков, но никто не возбуждает уголовных дел.

По данным экспертных интервью, вся набережная реки Терек распродана различным организациям и частным лицам. Мэрией было принято решение об отмене Постановления об утверждении Программы «Восстановление исторического центра Владикавказа как историко-архитектурного памятника на Северном Кавказе и улучшение экологического состояния города» (от 28 февраля 1996 г.) во имя того, чтобы была возможность брать взятки за проданные участки в престижных районах города.

Прокуратура – это система органов, предназначенных для публичного преследования по уголовным делам. В ее компетенцию входит возбуждение, ведение уголовных дел, поддержание обвинений в суде от имени государства, а также осуществление надзора за деятельностью судебных органов, исполнением приговоров, соблюдением законности при отбывании наказания. На вопрос нашей анкеты: «Соответствует ли в действительности деятельность прокуратуры РСО-А данному определению?», – нами были получены следующие ответы. Более половины респондентов ответили «нет» (57,8%), четверть респондентов высказала диаметрально противоположную точку зрения (24,8%). Достаточно большое число респондентов затруднились ответить на вопрос (17,4%). Такой высокий процент затруднившихся ответить можно объяснить тем, что, по материалам массового опроса во Владикавказе в 2008 г. (объем выборки – 450 человек) 52,2% населения является коренными жителями столицы, остальные 47,8% – это выходцы из сел и малых городов Республики, не обладающие определенной правовой культурой, и, соответственно, они не могли ответить на заданный вопрос (см. табл. 7).

Таблица 7

**СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ РСО-А ДАННОМУ ОПРЕДЕЛЕНИЮ?**

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Да	24,8
Нет	57,8
Затрудняюсь ответить	17,4

Мнения экспертов по данному вопросу.

• В настоящее время не срабатывает вертикаль власти, никто никому не подчиняется, не выполняет законы. И рано или поздно приходят на ум слова Карамзина, что суровость российских законов компенсируется их невыполнением. В настоящее время точно также. Сколько было за 8 лет указов президента РФ, постановлений и решений правительства страны, но, тем не менее, никто из руководителей субъектов Федерации не был заслушан о ходе выполнения того или иного указа, постановления президента и правительства РФ.

Для уточнения предыдущего вопроса о деятельности Прокуратуры в анкету был включен следующий вопрос: «Чувствуете ли Вы себя защищенным(ой) благодаря деятельности прокуратуры РСО-А?», – на который большинство

опрошенных дали отрицательный ответ (61,6%), в то время как только пятая часть ответила «да» (21,8%). Затруднились ответить 16,6% опрошенных. На данный вопрос прокуратура не добирает до легитимного² существования 4,2%. Те 16,6%, которые затруднились ответить, возможно, не понимают функциональное назначение данного ведомства. Влияет также фактор юридической неграмотности населения. Также некоторая часть затруднившихся ответить, возможно, побоялась откровенно выразить свое недоверие к прокуратуре. А то, что подавляющее большинство не чувствует себя защищенным данной структурой, прежде всего обусловлено неинформированностью общества о работе ведомства, даже если оно функционирует в полной мере, а также халатным, как считают респонденты, отношением структуры к своим обязанностям.

Т а б л и ц а 8

ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ СЕБЯ ЗАЩИЩЕННЫМ(ОЙ) БЛАГОДАря ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ РСО-А?

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Да	21,8
Нет	61,6
Затрудняюсь ответить	16,6

Мнения экспертов по данному вопросу.

• На словах прокуратура действительно что-то делает, они расследуют, отслеживают, проводят проверки, заводят даже уголовные дела на различных руководителей, кого-то обвиняют в коррупции. Если говорить о реальности, то особо видимой деятельности нет, нет снижения уровня коррупции, она растет, поэтому говорить об эффективности деятельности прокуратуры скорее не стоит.

Мнение респондентов по вопросу: «Если деятельность прокуратуры РСО-А не обеспечивает Вашу защищенность, в чем Вы видите основные причины этого?», – распределились следующим образом. Взятничество (коррупцию), как использование должностным лицом своего служебного положения в личных целях, продажность, взаимный сговор должностных лиц для корыстных действий³, отдельных сотрудников прокуратуры в качестве основной причины незащищенности общества указали более половины опрошенных (52,6%). Более трети (31,5%) считают, что основная проблема кроется в низком уровне профессионализма сотрудников прокуратуры. 28,5% респондентов отметило отсутствие достаточного контроля над деятельностью прокуратуры со стороны государства, как политической формы организации жизни общества, которая складывается как результат возникновения и деятельности пуб-

личной власти – особой управляющей системы, руководящей основными сферами общественной жизни и опирающейся в случае необходимости на силу принуждения⁴. 17,2% охарактеризовало причины незащищенности тем, что «прокуратура – один из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы», где подразумевается целостная иерархическая система с целью получения нелегальных доходов, а иерархия в данном контексте – расположение чинов в порядке их подчинения. В низкой правовой культуре сотрудников прокуратуры видят главную причину своей незащищенности 13,5% опрошенных. Недостаточный уровень материально-технической обеспеченности прокуратуры указали 12,0% респондентов. Вероятно, данный ответ обозначили главным те респонденты, которые сами являются свидетелями низкой материально-технической обеспеченности прокуратуры, либо им известно об этом из круга родственников, друзей, знакомых. Не набрал легитимного процента вариант ответа «в низкой правовой культуре населения Республики» (6,0%), где под понятием «правовая культура» имеется ввиду знание социальных норм, обеспеченных принуждением со стороны государства, в чем заключается основное отличие права от морали. А также небольшое количество респондентов придерживается мнения, что не обеспечивает за-

щищенность проблема, которая заключается «в низком уровне трудовых доходов сотрудников прокуратуры» (5,2%), что, вероятно, обусловлено фоновой ошибкой со стороны опрошен-

ных, или же их незнание реальных доходов сотрудников ведомства.

Низок процент затруднившихся ответить (3,7%) (см. табл. 9).

Таблица 9

ЕСЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ РСО-А НЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ВАШУ ЗАЩИЩЕННОСТЬ, В ЧЕМ ВЫ ВИДИТЕ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ЭТОГО?*

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Во взяточничестве (коррупции) отдельных сотрудников прокуратуры	52,6
В низком уровне профессионализма сотрудников прокуратуры	31,5
В отсутствии достаточного контроля над деятельностью прокуратуры со стороны государства	28,5
Прокуратура – один из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы	17,2
В низкой правовой культуре сотрудников прокуратуры	13,5
В недостаточном уровне материально-технической обеспеченности прокуратуры	12,0
В низкой правовой культуре населения Республики	6,0
В низком уровне трудовых доходов сотрудников прокуратуры	5,2
Затрудняюсь ответить	3,7

Мнения экспертов на этот счет следующие.

- Многие громкие убийства остаются нераскрытыми прокуратурой. Однако мне кажется, что все преступления, убийства сваливать в одну кучу нельзя – у всех разные мотивы, но, тем не менее, есть одно общее – как правило, все громкие убийства происходят либо по причине больших денег, либо в результате борьбы за власть. Поскольку большими деньгами в Республике обладает только «элита», то логично предположить, что во всех громких преступлениях замешаны первые лица региона. Я думаю, что какие-то преступления происходят и уровнем пониже, но концы всегда уходят «наверх». Большие деньги никто не позволит отнять мелким жуликам. А поскольку власть связана с этими происшествиями, она делает все возможное, чтобы информация не ускользнула за пределы узкого круга, и чтобы преступления оставались нераскрытыми.

- В обществе политические убийства почти стали нормой. И в этом, как правило, заинтересованы власти. Информировать общественность не в интересах властей, поскольку раскрытие любого крупного убийства всегда выводит «наверх». И наверху стараются лишний раз не напоминать об этих громких убийствах, чтобы сохранять спокойствие общественности, потому что излишнее волнение среди населения опасно для властей. Об этом стараются поменьше говорить, меньше освещать в СМИ.

- Высшие чины правоохранительных структур в той или иной мере задействованы в бизнесе. В свое время прокурору Республики выделили такой вид бизнеса, как газ. В бизнес-сообществе существует установленный порядок, кто кого должен кормить и кто кому дол-

жен давать. Численность прокуратуры увеличилась в разы, хотя объем работ особо не увеличился, потому что следствие уже изъяли из прокуратуры, изъяли некоторые надзорные функции, и т.д. Российская государственная система – это чиновничье бюрократическое государство. Чиновники работают для своего прокорма и на свое воспроизводство, проблемы населения их мало волнуют. Если в судах или в прокуратуре будет снижение преступных проявлений или количества уголовных дел, они подлежат сокращению, а значит в их интересах содействовать росту преступности.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РСО-А

На вопрос анкеты: «Вступали ли Вы в какие-либо отношения с судебной системой РСО-А?», – нами были получены следующие результаты (см. табл. 10). Абсолютное большинство респондентов ни в какие отношения с судебной системой нашей Республики не вступало (72,9%). В развитых государствах практически нет такого человека, который бы не имел дело с судебной системой. Такой высокий процент не имевших дело с судом связан с недоверием граждан судебной системе. Выше мы уже говорили о негативном мнении населения о «добросовестности» работы МВД. Такую же параллель можно провести о работе судебных органов города. «Да» ответили более четверти опрошенных (27,1%). Это те люди, которые по разным причинам имени отношения с силовыми структурами, и были вынуждены обратиться в суд с целью защиты.

Таблица 10

ВСТУПАЛИ ЛИ ВЫ В КАКИЕ-ЛИБО ОТНОШЕНИЯ С СУДЕБНОЙ СИСТЕМОЙ РСО-А?

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Да	27,1
Нет	72,9

Суд – это орган государства, рассматривающий гражданские, уголовные и другие дела на основе действующего законодательства. Участникам судебного процесса обеспечивается право на защиту. Вопрос был поставлен следующим образом: «Соответствует ли в действительности деятельность судебных органов РСО-А вышеизложенному определению?». Большинство респондентов считают, что деятельность судебных органов РСО-А в действительности

не соответствует данному определению (66,1%), и только 21,8% респондентов полагают, что деятельность республиканских судебных органов вполне соответствует данному определению, что до легитимного значения не добирает 3,2%. Затруднились ответить 12,1% респондентов. Это те люди, никогда не обращавшиеся в суд, или, по всей видимости, не имеющие представления о базовых элементах судебной системы РФ (см. табл. 11).

Таблица 11

СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ РСО-А ДАННОМУ ОПРЕДЕЛЕНИЮ?

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Да	21,8
Нет	66,1
Затрудняюсь ответить	12,1

Таблица 12 отражает мнение респондентов о проблеме, поставленной в вопросе анкеты: «Чувствуете ли Вы себя защищенным(ой) благодаря деятельности судов РСО-А?». Большинство респон-

дентов не чувствуют себя в безопасности благодаря деятельности судов РСО-А (64,6%), чуть больше пятой части населения ответили утвердительно (22,7%). Затруднились ответить 12,7% респондентов.

Таблица 12

ЧУВСТВУЕТЕ ЛИ ВЫ СЕБЯ ЗАЩИЩЕННЫМ(ОЙ) БЛАГОДАРЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ РСО-А?

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Да	22,7
Нет	64,6
Затрудняюсь ответить	12,7

Мнения экспертов на этот счет следующие.

- Судебную систему нужно вывести из-под административного контроля властей, она должна быть независима, только тогда она будет объективна, и будет действительно защищать права граждан. Но как ее вывести из-под влияния властей трудно сказать. Даже если сделать все судебные должности выборными, невозможно представить, как в нашем государстве сдерживать давление на них исполнительной власти. Вся система власти в стране настолько изъедена коррупцией, что взять ее отдельную ветвь и навести в ней порядок невозможно. При существующей вертикали власти невозможно сделать

судебную, или любую другую систему независимой. Ни исполнительную, ни законодательную, ни судебную власть вы не сможете сделать независимой, если есть вертикаль. Она для того и создается, чтобы все были зависимыми.

- Граждане не верят судьям и в суды не идут, и живут по поговорке: «С сильным не борись, с богатым не судись». Представьте себе, я работодатель, юридическое лицо, вы физическое лицо. Возник спор, у меня целая юридическая служба, у меня есть административный и финансовый ресурс, я могу и на адвоката повлиять, и на судью. Рядового гражданина никто и слушать не будет. Из всех правовых

органов самые коррумпированные – суды. Раньше их выбирали, сейчас они назначаются, госсудья теперь не народный, а федеральный, у него удостоверение за подписью Путина. Против них запрещена любая оперативно-следственная работа. Они полностью выведены из правового поля. Только если судья где-то провинился, то собирают анклав судей, и они решают, уволить судью или нет, у них круговая порука, срабатывает корпоративная солидарность. Судьи вне поля критики, вне правового поля. Что хотят, то и делают. Куда только не обращается по Беслану комитет женщин, никто их нигде не слушает. Народ не знает, кто судья, как осуществляется подбор, в их деятельности нет прозрачности, ни один судья не отчитался перед народом, как он работает. Работают безнаказанно и безотчетно. Вузы никак не могут влиять на расстановку кадров судебного корпуса. Раньше было в Конституции написано, что кандидат на должность судьи должен проработать следователем не менее 5 лет, сейчас же более обтекаемо: «на юридической работе» – это понятие растяжимое.

В таблице 13 представлены ответы респондентов на вопрос анкеты: «Если деятельность судов РСО-А не обеспечивает Вашу защищенность, в чем Вы видите основные причины этого?». Почти половина респондентов указали в качестве главной причины взяточничество (коррупцию) отдельных сотрудников судебных органов (48,8%), треть респондентов выделила отсутствие достаточного контроля над деятельностью судов со стороны государства (30,8%). Далее по убывающей следует проблема низкого уровня профессионализма сотрудников судебных органов (27,8%). Пятая часть населения считает суд одним из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы (20,3%). Затем следуют варианты ответов «в низком уровне трудовых доходов сотрудников судебных органов» (15,0%), «в низкой правовой культуре работников судебных органов» (14,2%), «в низкой правовой культуре населения Республики» (13,5%), «в недостаточном уровне материально-технической обеспеченности судов» (6,7%). Затруднились ответить 5,2% респондентов.

Таблица 13

ЕСЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУДОВ РСО-А НЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ВАШУ ЗАЩИЩЕННОСТЬ, В ЧЕМ ВЫ ВИДИТЕ ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ЭТОГО?*

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Во взяточничестве (коррупции) отдельных сотрудников судебных органов	48,8
В отсутствии достаточного контроля над деятельностью судов со стороны государства	30,8
В низком уровне профессионализма сотрудников судебных органов	27,8
Суд – один из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы	20,3
В низком уровне трудовых доходов сотрудников судебных органов	15,0
В низкой правовой культуре работников судебных органов	14,2
В низкой правовой культуре населения Республики	13,5
В недостаточном уровне материально-технической обеспеченности судов	6,7
Затрудняюсь ответить	5,2

Примечание: * Учитывая то, что каждый респондент имел возможность выбрать несколько вариантов ответов, общая сумма составляет более 100%.

Мнения экспертов следующие.

- Граждане не защищены судом или защищены в недостаточной степени, потому что суды – тот же инструмент, административный ресурс, тем более в национальных республиках, и трудно рядовому гражданину выиграть дело в суде, если его противником в гражданском производстве будет представитель власти. Это такой же инструмент подавления.
- Новые власти реформируют судебную систему, судьям увеличили зарплату с расчетом, что те не будут брать взятки. Но с ростом зарплат выросли и взятки, потому что они уже не хотят рисковать из-за малой взятки. За то, что судья не защитит права или интересы како-

го-либо гражданина, ему даже выговор не объявят. Незаконно кого-нибудь под стражу возьмет, осудит – за это его не накажут, а если он ослушается своего непосредственного начальника или вышестоящего, того, кто принимал участие в его назначении, то его завтра снимут с должности. По закону судья независимый, а фактически полностью зависит от своего начальства.

- Судья может за одно и то же преступление дать и 3 года, и 15 лет. Законодатель дает ему возможность брать деньги, так же и прокурор. Системы у нас связаны, везде коррупция, начиная с Кремля и заканчивая органами местного самоуправления. Мерами уголовно-

правового характера не решишь проблему, она серьезная. Например, в странах Прибалтики почти решили проблему коррупции. Надо поучиться у них: законы хорошие и люди – граждане, а не подданные. Подданные никогда не указывают своему начальнику, а граждане с них спрашивают. Если торговать той же землей публично, коррупции не будет, а если торговать скрытно, заранее определяя покупателя, это будет делаться за деньги. У нас нормальные законы, но никто не следит за их исполнением. В первую очередь анархия выгодна чиновникам. Если Россию что-то погубит, то это бюрократия и коррупция. Это не болезнь простых людей. У нас правящая партия Единая Россия, их 1,5 млн, все они чиновники. Если они, как члены партии, подпишут обязательство год или два не брать деньги, наполовину вопрос коррупции будет решен. Мои соседи (пенсионеры МВД, прокуратуры), говорят, что избрали в парламент мафию. Административная поддержка депутату обходилась в сумму порядка 5 млн руб. (200 тыс. долл.). По партийным спискам может и меньше, а по одномандатным – 5 млн руб. Если власть указала на то, что данная партия должна пройти на выборах, она и пройдет. Все судьи в Республике подчиняются председателю Верховного Суда. Но председатель – не администрация, этого председателя судьи долж-

ны выбирать сами, из своего состава, и тогда у председателя не будет властных полномочий, их у него не должно быть. Сегодня председатель районного суда может собрать материалы, из-за чего федерального судью уволят. Член Верховного Суда не может вынести ни одного приговора без согласования с председателем Верховного Суда. Председателя суда должен избираться, как в адвокатском сообществе избирается председатель на год, на два. Но всех назначает Президент РФ. А во времена СССР, например, районные судьи выбирались, а членов Верховного Суда назначал парламент.

Мнение респондентов по проблеме степени доверия милиции РСО-А можно пронаблюдать в табл. 14. Если мы объединим варианты ответов «полностью доверяю» и «скорее доверяю, чем не доверяю», то мы получим 23,9%, что не дотягивает до легитимного процента всего лишь 1,1%. Наибольший процент набрали респонденты, ответившие, что они полностью не доверяют республиканской милиции (41,3%). Тогда как более четверти респондентов скорее не доверяют, чем доверяют (26,3%). Таким образом, республиканской милиции не доверяют 67,6% граждан. Затруднились ответить 8,5% респондентов. Опять-таки, нежелание или затруднение в ответах связано с нерешительностью выразить объективное мнение о милиции.

Таблица 14

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ МИЛИЦИИ РСО-А?

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Полностью доверяю	9,7
Скорее доверяю, чем не доверяю	14,2
Скорее не доверяю, чем доверяю	26,3
Полностью не доверяю	41,3
Затрудняюсь ответить	8,5

Мнения экспертов.

- Полное недоверие спровоцировано тем, что если пострадавший обращается с заявлением о совершении преступления, то прежде чем это преступление начнут расследовать, органы проинформируют организатора и исполнителя преступления.

- Не доверяю, потому что на своей практике в работе ежедневно сталкиваюсь с тем, что наших граждан нужно чаще защищать не от преступников, а от тех же правоохранительных органов. Моя задача защищать гражданина от произвола властей.

На вопрос: «В какой степени Вы доверяете прокуратуре РСО-А?», – нами были получены следующие ответы (см. табл. 15). На первом

месте вариант ответа «скорее не доверяю, чем доверяю» (37,5%), далее по убывающей следуют ответы «полностью не доверяю» (21,0%), «скорее доверяю, чем не доверяю» (17,2%). Уровень полного доверия прокуратуре Республики (15,0%) выше, чем уровень доверия республиканской милиции (9,7%), не говоря уже о доверии судебным органам (4,5%). Если разграничить совокупность положительных и отрицательных ответов, можно пронаблюдать следующую тенденцию: положительно ответили 32,2% опрошенных, что на 26,3% меньше, чем респондентов, придерживающихся отрицательного мнения о прокуратуре Республики Северная Осетия-Алания. Затруднились ответить 9,3% респондентов.

Таблица 15

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ ПРОКУРАТУРЕ РСО-А?

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Полностью доверяю	15,0
Скорее доверяю, чем не доверяю	17,2
Скорее не доверяю, чем доверяю	37,5
Полностью не доверяю	21,0
Затрудняюсь ответить	9,3

Мнения экспертов.

• Не доверяю по тому же принципу, что и МВД. И если суд потом вынесет решение, что ты верблюд, ты не сможешь доказать обратного, ты останешься верблюдом. Конечно, это звучит грубо, но это факт.

• Газеты, учрежденные Правительством и Парламентом, превращаются в парламентский листок. Порой недостаток информации порождает слухи, которые в свою очередь, обрастают легендами. Мы узнаем из СМИ только положительное, а на самом деле ощутимых результатов, успехов не видно. Есть дела, которые годами не раскрываются и за рубежом, но можно ведь людей информировать о сдвигах в

расследовании. Мы знаем, что категория казненных убийств самая сложная и они могут расследоваться годами. Убийства находятся в ведомстве прокуратуры. Странно, но они не выступают, не отчитываются о раскрытии преступлений, о ходе расследования.

Степень доверия к суду в Республике Северная Осетия-Алания отражена в табл. 16. Наибольший процент набрал вариант ответа «полностью не доверяю» (34,5%). Близок к этому ответу в процентном отношении ответ «скорее не доверяю, чем доверяю» (29,3%). Интересен тот факт, что процент затруднившихся ответить (8,4%) на 3,9% больше, чем полностью доверяющих суду граждан (4,5%).

Таблица 16

В КАКОЙ СТЕПЕНИ ВЫ ДОВЕРЯЕТЕ СУДУ РСО-А?

В %

Варианты ответов	Доля респондентов
Полностью доверяю	4,5
Скорее доверяю, чем не доверяю	23,3
Скорее не доверяю, чем доверяю	29,3
Полностью не доверяю	34,5
Затрудняюсь ответить	8,4

Мнения экспертов на данный вопрос.

• Нынешняя власть держится на силовых структурах. Они не то чтобы хорошо выполняют свои функции, но есть какой-то предел допустимости, при котором при нынешнем состоянии государство еще может функционировать. Спецслужбы нарушают закон, прослушивая телефонные разговоры. Существуют определенные нормы, когда можно прослушивать – это крайняя оперативная необходимость и т.д. Почему Устинова отстранили от работы? Потому что спецслужбы записали разговор Устинова с Сечиным. Может быть, Сечин спровоцировал Устинова, и его отправили в отставку только за одно слово.

• Работе судов можно дать самую негативную оценку. В Интернете можно прочитать: «Могу решить любой вопрос в суде». Чтобы простой гражданин, трудяга добился правды в суде – такое практически невозможно, он

не может тягаться с чиновником или денежным мешком. Судьи сейчас назначаются, за судей, так сказать, «голосуют» чиновники.

• Зарботная плата работников правоохранительных органов не зависит от качества работы. Плохо работают или хорошо – получают одинаково. Премияльные за раскрытие – это несущественно.

• В России в целом, и в частности в Республике, чиновники совмещают свою деятельность во власти с собственным бизнесом. Большинство директоров крупных предприятий сидят в парламенте, министры тоже занимаются бизнесом. И в своих интересах они работают очень хорошо, для развития своего дела используют должностные полномочия. В итоге страдает государственная служба.

• Однажды кто-то срубил верхушку елки возле Северо-Осетинского обкома КПСС. Первый секретарь вызвал министра внутренних дел, про-

курора, начальника КГБ, и сказал им: даю вам 3 дня, если не установите, кто сделал, вы все уволены. Они организовали обход всех домов, и нашли елку. Здесь москвичи ничем не помогут, наши лучше знают и разбираются в местных реалиях, москвичи только мешают.

- Расследования громких преступлений не доводятся до конца, потому что те, кто заинтересован в том, чтобы расследование не продвигалось, лучше платят, чем государство. Вот и все.

- В США это конгресс, законодательные органы власти, которые издают живые, действующие законы. У нас законодатели издают либо мертворожденные законы, либо законы жесткие, но которые не работают. Не стоит сравнивать, потому что там система складывалась столетиями, а у нас только начинает складываться. Для них органы власти работают прозрачно и гласно, в России все решения до сих пор принимаются кулуарно⁵, политика каскадерная, никакой гласности. Но гласность и не востребована, мы ничего не требуем, нет у нас институтов гражданского общества. По закону МВД, прокуратура, суды являются органами, призывающими к закону тех, кто его нарушает. У нас законы больше всех нарушаются теми, кто их издает и должен контролировать их исполнение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Материалы исследования позволяют сделать следующие выводы.

- ♦ Сложилось негативное мнение о деятельности правоохранительных органов Республики. Как правило, этот негативный фон задают люди, которые непосредственно сталкивались с милицией, и у них сложилось определенное представление о работе данного ведомства. Как видно из материалов опроса, процент этих людей составил 35,3%, т.е. практически каждый третий респондент Республики сталкивался с милицией.

- ♦ «Милиция в РФ – это система органов по охране общественного порядка, защите прав и интересов граждан от преступных и иных посягательств». По мнению более половины опрошенных, милиция Республики данному определению не соответствует (61,6%), и, скорее всего, это та часть населения, у которых есть опыт общения с милицией, если не прямой, то хотя бы косвенный (через родственников, друзей, соседей и т.д.). Социально-психологическая нестабильность в социуме, вызываемая террористическими актами, громкими криминальными происшествиями, приводит граждан к чувству полной незащищенности. А структуры, призванные регулировать социально-политическую, экономическую жизнь общества, в итоге подвергают граждан суровым испытаниям.

- ♦ В любом регионе социальная защищенность граждан входит в компетенцию органов силовых структур страны, и является важным в плане как физической защищенности личности, так и защищенности его собственности, и, в первую очередь, этими функциями должна заниматься милиция. Но, как показали материалы массового опроса, только 21,8% граждан чувствуют себя защищенными благодаря деятельности милиции, а большинство респондентов не чувствует себя защищенными «благодаря» деятельности милиции РСО-А (66,9%). Общество не доверяет милиции, нет убеждения в том, что она работает на законных основаниях, так как имеют место случаи, когда сотрудники милиции становятся участниками бандитских нападений.

- ♦ Более половины опрошенных видят главную причину своей незащищенности в первую очередь во взяточничестве (коррупции) отдельных сотрудников милиции (57,1%). Треть респондентов – «в отсутствии достаточного контроля над деятельностью милиционеров со стороны государства» (30,0%), а четверть опрошенных считают, что причина «в низком уровне профессионализма милиционеров» (26,3%).

- ♦ Несмотря на то, что официальная статистика преступлений, совершаемых на территории Северной Осетии, создает не соответствующую действительности картину, данные социологических опросов показывают, что уголовные преступления приобретают в общественном сознании немаловажную роль. Опрошенные горожане осознают, что они подвергаются большему риску, чем в прошлые времена. При этом отмечают высокий уровень коррумпированности одного из главных ведомств РФ, созданного для расследования нарушений федеральных законов – Прокуратуры РФ и подчиненных этому ведомству структур в регионах. То, что всего 19,6% респондентов вступали в какие-либо отношения с прокуратурой РСО-А, говорит о том, как мало влияет на социум этот орган при нашем правовом беспорядке.

- ♦ По мнению более половины респондентов (57,8%), деятельность прокуратуры РСО-А не соответствует в действительности своему предназначению (публичному преследованию по уголовным делам). Четверть респондентов высказала диаметрально противоположную точку зрения (24,8%).

- ♦ Только пятая часть граждан (21,8%) чувствуют себя защищенными благодаря деятельности прокуратуры РСО-А. 61,6% граждан не чувствуют себя защищенными деятельностью органов прокуратуры.

- ♦ Взятничество (коррупцию) отдельных сотрудников прокуратуры в качестве основной причины того, что прокуратура РСО-А не обес-

печивает защищенность граждан, указали более половины опрошенных (52,6%). Далее по убывающей следуют варианты ответов: «в низком уровне профессионализма сотрудников прокуратуры» (31,5%), «в отсутствии достаточного контроля над деятельностью прокуратуры со стороны государства» (28,5%). Достаточно большое число людей считают прокуратуру одним из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы (17,2%). В низкой правовой культуре сотрудников прокуратуры главную причину своей незащищенности видят 13,5% опрошенных.

♦ Подавляющее большинство респондентов никогда не вступало ни в какие отношения с судебной системой нашей Республики (72,9%).

♦ Большинство респондентов (66,1%) считают, что деятельность судебных органов РСО-А не соответствует своему определению, т.е. тому, что «суд – это орган государства, рассматривающий гражданские, уголовные и др. дела на основе действующего законодательства, а участникам судебного процесса обеспечивается право на защиту».

♦ Большинство респондентов не чувствуют себя в безопасности благодаря деятельности судов РСО-А (64,6%), чуть больше пятой части населения ответили утвердительно (22,7%). Затруднились ответить 12,7% респондентов.

♦ Почти половина респондентов, считающих, что деятельность судов РСО-А не обеспечивает их защищенность, основными причинами этого назвали «взяточничество (корруп-

цию) отдельных сотрудников судебных органов» (48,8%). Треть респондентов выделила «отсутствие достаточного контроля над деятельностью судов со стороны государства» (30,8%). Далее по убывающей следует ответ «в низком уровне профессионализма сотрудников судебных органов» (27,8%). Пятая часть населения считает суд – одним из элементов развитой и укоренившейся коррумпированной системы (20,3%).

♦ 41,3% респондентов категорически не доверяют республиканской милиции. Более четверти респондентов скорее не доверяют, чем доверяют (26,3%). Таким образом, милиции Республики не доверяют 67,6% граждан. Следующие варианты ответов не набирают легитимного процента: «скорее доверяю, чем не доверяю» (14,2%), «полностью доверяю» (9,7%). Затруднились ответить 8,5% респондентов.

♦ Степень доверия прокуратуре РСО-А невысокая, среди ответов респондентов доминирует вариант «скорее не доверяю, чем доверяю» (37,5%). Пятая часть опрошенных «полностью не доверяют» (21,0%). Уровень полного доверия прокуратуре Республики (15,0%) выше, чем уровень доверия республиканской милиции (9,7%), не говоря уже о доверии судебным органам (4,5%).

♦ Судебным органам РСО-А полностью не доверяют 34,5% опрошенных. Близок к этому к этому варианту ответ «скорее не доверяю, чем доверяю» (29,3%). Затруднились ответить 8,4% респондентов. На последнем месте находится ответ «полностью доверяю» (4,5%).

¹ Потестарность – форма организации общественной власти в доклассовых и раннеклассовых обществах, еще не имевших политического, государственного характера // Садохин А.П. Этнология. М., 2004. С.346.

² Легитимность (от лат. *legitimus* – согласный с законами, законный, правомерный, надлежащий, должный, правильный) – термин, применяемый в социологии для характеристики социального порядка, обладающего престижем, в силу которого он диктует индивидам обязательные требования и устанавливает образцы поведения // Энциклопедический социологический словарь. М., 1995. С.354.

Легитимация – признание или подтверждение законности каких-либо прав, полномочий // Большой словарь иностранных слов. М., 2006. С.346.

³ Большой словарь иностранных слов. М., 2006. С.320.

⁴ См. более подробно: Энциклопедический социологический словарь. М., 1995. С.141.

⁵ Кулуары (фр. *couloirs* – «коридоры» < *couler* – «бежать, течь») – помещение в парламенте, на съезде, предназначенные для отдыха и неофициальных встреч депутатов перерывах между заседаниями. В данном контексте кулуарно – неофициально // Большой словарь иностранных слов. М., 2006. С.332.