

НОВАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ДЛЯ РОССИИ

ВИКТОР ЛЕВАШОВ, доктор социологических наук
ВЛАДИМИР АФАНАСЬЕВ
ОЛЬГА НОВОЖЕНИНА

Российское общество и государство вступили в новый социально-политический цикл, началом которого явились выборы нового Президента РФ, нового состава Государственной Думы, формирование новых органов государственной власти и неизбежные в этих случаях изменения проводимой политики. Как всегда происходит в подобного рода процессах, процедура выборов, обновления власти сопровождалась активной политической полемикой, в которой многие точки зрения поляризуются. Политики, находящиеся у власти, стараются показать позитивные результаты развития, достигнутые в период их правления. Картина современной России в этом случае, в соответствии с логикой политического действия, как ни сдерживай воображение под напором СМИ, получается благостной: в стране успешно идут рыночные реформы, российская экономика набирает темпы развития, государственная власть и ее «вертикаль» крепнет, а общество повышает свое благосостояние и здоровеет душой. Оппоненты не жалеют черной краски: демократические реформы свернуты, политический процесс деградирует, «силовики» преследуют врагов политического режима и проводят латентную «бархатную» приватизацию, коррупция процветает, и т.д. Тем важнее в это сложное время становления новой политической команды у руля государственной власти по возможности трезво, с научно-критических позиций оценивать перспективы развития страны и гражданского общества, выстраивать устойчивую траекторию движения в будущее, не утрачивая материальных предпосылок и темпов развития, отведенных временем. Это значит, речь в это время должна идти, во-первых, о подведении итогов прошедшего периода и, во-вторых, формировании новой повестки дня для российского общества и государства.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕАЛИИ

Одна из особенностей социального анализа заключается в том, что исследователь в своей работе подвергается опасности утраты объективного взгляда на изучаемые процессы и явления. Достаточно часто возникает ситуация, когда ученому или политику, находящимся в гуще общественной жизни, в силу социальных или политических aberrаций легче в чужом глазу сучок увидеть, а в своем бревна не заметить. Социальные процессы яснее видятся со стороны. Во всяком слу-

чае, всегда полезно знать мнение оппонентов да и противников. В конкретном случае, для того, чтобы составить по возможности корректное представление о динамике и характере социально-экономического развития нашей страны, воспользуемся не только данными отечественной статистики, но и зарубежными источниками, в частности, ЦРУ¹.

2007 год стал для России девятым годом постоянного экономического роста с момента финансового кризиса 1998 г. В среднем темпы прироста экономики составили 7% в год. Хотя на первоначальном этапе высокие цены на нефть

и относительно дешевый рубль являлись основными движущими силами этого роста, но, уже начиная с 2003 г. потребительский спрос и, в меньшей степени, инвестиции играют значительную роль. За последние шесть лет средний прирост мировых портфельных инвестиций составлял свыше 10%, реальные доходы населения – 12%. На протяжении всего этого периода постоянно снижалось количество бедных и продолжал увеличиваться средний класс.

За период с момента начала финансового кризиса 1998 г. Россия также упрочила свое международное финансовое положение. Федеральный бюджет стал профицитным в 2001 г., а 2007 г. был закончен с 6% приростом ВВП. В последние семь лет Россия использовала свой стабилизационный фонд, образованный за счет нефтяных налогов, для досрочной выплаты долгов Парижскому клубу кредиторов и МВФ. Иностраный долг уменьшился до 31% ВВП, в основном за счет уменьшения государственного долга, хотя корпоративные долги выросли значительно. Доходы от экспорта нефти позволили России увеличить свои валютные резервы с 12 млрд долл. в 1999 г. до приблизительно 470 млрд долл. к концу 2007 г. и занять третье место в мире по размерам валютных резервов.

Во время первого президентского срока В.В.Путина был проведен ряд важных реформ в области налогообложения, банковского дела, трудового и земельного законодательства. Эти достижения упрочили деловую и инвестиционную составляющие российского экономического будущего, при этом объем прямых иностранных инвестиций увеличился с 14,6 млрд долл. в 2005 г. до примерно 30 млрд долл. в 2007 г. В этом же году ВВП вырос на 7,4% в основном за счет увеличения объема продаж услуг и товаров на внутреннем рынке, а не вывоза нефти, минеральных ресурсов и других товаров экспорта, как это было в прошлом.

Во второй половине 2007 г. инфляция опять начала увеличиваться, в основном за счет роста цен на продовольствие, и к концу года достигла 12%. Россия подписала двухстороннее соглашение с США о взаимном доступе товаров и услуг, что является своего рода прелюдией к

возможному вступлению в ВТО, а российские компании активно участвовали в сделках слияния и поглощения в нефтегазовом, металлургическом и телекоммуникационном секторах.

Однако, несмотря на последние достижения и успехи, существует ряд серьезных проблем. Нефть, природный газ, металлы и круглый лес составляют более 80% экспорта и дают 30% государственных доходов, ставя страну в зависимость от цен на мировых сырьевых рынках. Российская промышленность находится в полуразрушенном состоянии, предприятия требуют полной перестройки или модернизации, если страна хочет добиться повсеместного экономического роста. Банковская система России, несмотря на увеличивающееся потребительское кредитование и высокие темпы роста, все еще относительно мала и слаба, если сравнить ее с банками других стран с развивающимися рынками. Политическая неопределенность, коррупция и широко распространенное недоверие к национальным структурам продолжают угнетающе действовать на отечественных и зарубежных инвесторов.

Подбор и композиция статистических данных, оценки и акценты в выводах аналитиков ЦРУ позволяют с известной долей объективности судить о положении дел и динамике развития страны со стороны. Мнения экспертов подобного ранга важны для процессов подготовки и выработки стратегического курса развития и повестки актуальных политических действий.

Выступая на своей последней ежегодной традиционной пресс-конференции для российских и иностранных журналистов в феврале 2008 г., Президент РФ В.В.Путин обратил внимание присутствующих на позитивные сдвиги, произошедшие в социальной и экономической сферах жизни общества в последние годы и подчеркнул, что, по данным международных экспертов, «Россия по объему экономики теперь занимает седьмое место в мире»².

Данные Всемирного банка, приведенные в «Докладе об экономике России» (ноябрь 2007 г.), подтверждают обозначившиеся позитивные тенденции в развитии страны, уровне и качестве жизни населения (см. табл. 1, 2).

Таблица 1

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

	2003	2004	2005	2007	9 мес. 2006	9 мес. 2007
Рост реальных располагаемых доходов (%)	14,9	9,9	8,8	10,2	10,6	12,4
Рост реальной заработной платы (%)	10,9	10,6	10,0	13,4	12,9	16,2
Среднемесячная заработная плата (долл.)	179,4	237,2	301,6	394,7	380,2	497,4
Уровень безработицы (%), определение МОТ	8,6	8,2	7,6	7,1	7,3	6,3

Источник: Росстат, Минфин, ЦБ РФ.

Т а б л и ц а 2

ОСНОВНЫЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Основные макроэкономические показатели	2001	2002	2003	2004	2005	2006	9 мес. 2007
Рост ВВП (%)	5,1	4,7	7,3	7,2	6,4	6,7	7,9*
Рост промышленного производства (%)	4,9	3,7	7,0	8,3	4,0	3,9	6,6
Рост инвестиций в основной капитал (%)	8,7	2,6	12,5	10,9	10,5	12,6	21,2
Баланс федерального бюджета GDP (%)	3,0	2,3	1,7	4,2	7,5	7,5	7,5
Индекс потребительских цен (ИПЦ) (%)	18,6	15,1	12,0	11,7	10,9	9,0	9,3**
Текущий счет платежного баланса (млрд долл.)	35,1	32,8	35,9	60,1	86,6	94,5	57,1
Валютные резервы (млрд долл.)	36,6	47,8	76,9	124,5	182,2	303,7	447,0**

Примечание: * – Данные за первое полугодие 2007 г.

** – Данные за 10 месяцев 2007 г.

Источник: Росстат, Минфин, ЦБ РФ.

Т а б л и ц а 3

ИНДЕКСЫ ПРОИЗВОДСТВА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1991 г.=100

	1992	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2006 в % к 2005
Добыча полезных ископаемых*	88,2	70,7	74,3	78,8	84,2	91,5	97,7	99,0	101,3	102,3
Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	94,7	77,8	80,9	85,8	92,1	101,6	109,4	111,4	114,2	102,5
Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	71,0	52,0	60,0	57,7	57,2	58,6	63,6	61,6	62,7	101,8
Обрабатывающие производства*	81,8	47,5	51,0	52,0	52,6	58,0	64,1	67,8	70,8	104,4
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	80,0	50,2	54,5	58,9	63,1	67,5	70,5	73,6	77,6	105,4
Текстильное и швейное производство	71,9	22,0	23,4	25,2	24,6	24,9	23,9	23,5	25,2	107,3
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	78,0	20,8	15,5	17,6	19,6	21,9	21,8	21,2	24,7	116,7
Обработка древесины и производство изделий из дерева	78,7	40,8	37,5	36,6	38,1	41,8	45,4	47,4	47,6	100,5
Целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	88,0	62,7	81,2	89,0	92,6	99,8	104,9	106,2	113,0	106,4
Производство кокса и нефтепродуктов	82,8	62,2	60,1	61,8	64,6	66,0	67,6	71,3	75,6	106,1
Химическое производство	79,0	54,7	69,8	70,0	70,1	73,9	78,8	80,8	82,3	101,9
Производство резиновых и пластмассовых изделий	79,5	38,4	52,5	53,3	53,4	56,3	63,9	67,4	75,3	111,7
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	80,9	46,9	40,3	41,8	42,3	45,4	49,2	50,9	56,4	110,8
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	82,3	57,6	66,8	69,9	73,5	78,8	81,9	86,6	94,2	108,8
Производство машин и оборудования	84,4	38,1	32,3	34,4	31,4	37,4	45,3	45,3	46,8	103,3
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	79,8	37,3	45,3	49,1	45,3	64,9	87,3	105,4	99,6	94,5
Производство транспортных средств и оборудования	85,3	45,0	53,1	39,1	38,7	44,1	49,2	52,2	53,9	103,3
прочие производства	91,2	60,7	60,4	65,5	68,1	75,5	83,4	84,0	90,0	107,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды ¹⁾	95,3	80,2	76,9	78,0	81,7	84,4	85,5	86,5	90,1	104,2

Примечание: * – Данные приведены с учетом поправки на неформальную деятельность.

Источник: http://www.gks.ru/free_doc/2007/b07_11/14-03.htm.

Как указывалось в докладе, высокие темпы роста ВВП, нехватка рабочей силы, административные повышения заработной платы в государственном секторе и пенсий привели к большему, чем ожидалось, росту доходов населения. Практически во всех секторах экономики рост номинальной заработной платы значительно превышал 20%. Среднемесячная заработная плата в 2007 г. выросла до 520 долл. Средний уровень безработицы снизился до 6,3%.

Быстрый рост ВВП и промышленного производства обусловлен увеличением внутреннего спроса, роста потребления домохозяйств и повышением уровня деловой активности. Самые высокие темпы роста наблюдались в неторгуемых секторах – строительстве и розничной торговле. Рост производства в обрабатывающей промышленности определялся высокими показателями нескольких отраслей: производство машин и оборудования, производство электротехнического и оптического оборудования, производство транспортного оборудования.

Сопоставление индексов производства по видам экономической деятельности, в котором объемы производства в дореформенном 1991 г. приняты за 100%, составленное на основе источников Федеральной службы государственной статистики показывает уже не столь оптимистическую картину (см. табл. 3).

Статистические данные показывают, что страна в последние годы медленно наращивает темпы добычи полезных ископаемых, производства продукции промышленности и сельского хозяйства. Существенно возрос за пери-

од 2000–2008 гг. внешнеторговый оборот и улучшилось сальдо внешнеторгового баланса. Но по остальным показателям промышленного и сельскохозяйственного производства Россия 2008 г. еще не «дотянулась» до России 1990 г., по некоторым позициям – в разы. С учетом темпов роста инвестиций и развития можно предположить, что положение страны укрепилось к началу нового политического цикла. Однако, судя по данным социальной статистики и результатам опросов общественного мнения, эти перемены вряд ли кардинально изменили качество жизни российских граждан и улучшили положение общества.

Другой объективный показатель **индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП)**, измеряя средний уровень достижения той или иной страны по трем важнейшим совокупным сторонам состояния человеческого общества: ожидаемой продолжительности жизни при рождении; накопленному потенциалу знаний, измеряемому уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым контингентом учащихся начальных, средних и высших учебных заведений; уровнем жизни, измеряемым показателем ВВП на душу населения, по сути дела характеризует степень гражданской зрелости общества, качество политической креативности, воли и организационной эффективности современного государства по отношению к своим гражданам. Последний Доклад о развитии человеческого потенциала датирован 2007/2008 гг. и построен на статистических данных 2005 г. (см. табл. 4).

Таблица 4

ИНДЕКС РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И НЕКОТОРЫХ СТРАН

По состоянию на 2005 г.

Значение индекса	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (годы)	Уровень грамотности взрослого населения (% в возрасте от 15 и старше)	Совокупный валовый показатель числа поступивших в начальные, средние и высшие учебные заведения (%)	ВВП на душу населения (долл. по ППС)
1. Исландия (0,968)	1. Япония (82,3)	1. Грузия (100,0)	1. Австралия (113,0)	1. Люксембург (60,228)
65. Маврикий (0,804)	117. Киргизстан (65,6)	8. Казахстан (99,5)	29. Венгрия (89,3)	56. ЮАР (11,110)
66. Босния и Герцеговина (0,803)	118. Гайяна (65,2)	9. Таджикистан (99,5)	30. Уругвай (88,9)	57. Малайзия (10,882)
67. Российская Федерация (0,802)	119. Российская Федерация (65,0)	10. Российская Федерация (99,4)	31. Российская Федерация (88,9)	58. Российская Федерация (10,845)
68. Албания (0,801)	120. Сан-Томе и Принсипи (64,9)	11. Украина (99,4)	32. Барбадос (88,9)	59. Мексика (10,751)
69. Македония (0,801)	121. Бутан (64,7)	12. Армения (99,4)	33. Беларусь (88,7)	60. Ливийская Арабская Джамахирия (10,335)
177. Сьерра-Леоне (0,336)	177. Замбия (40,5)	139. Буркина-Фасо (23,6)	172. Нигер (22,7)	174. Малави (667)

Источник: http://hdrstats.undp.org/countries/country_fact_sheets/cty_fs_RUS.html.

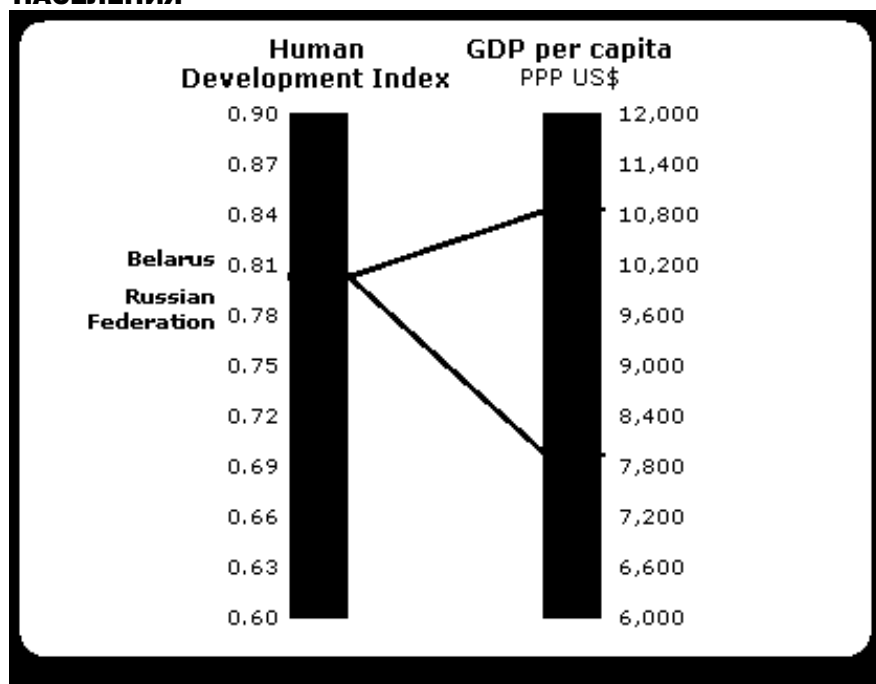
Величина ИРЧП для РФ равна 0,802, что дает стране в рейтинге 177 стран 67-е место. По сравнению с предшествующим 2004 г Россия в 2005 г. ухудшила свое положение в этом международном рейтинге и опустилась вниз на две позиции. Такая динамика показывает, что происходящие в экономике позитивные изменения не имеют кумулятивного социального и гуманитарного эффекта. Россия входит в группу стран со средним уровнем развития человеческого потенциала (диапазон значений 0,500-0,799). В 1990 г. рейтинг страны составлял 0,818, что соответствует приблизительно 35-му месту в рейтинге 1990 г. В 1995 г. величина ИРЧП составила 0,771, в 2000 г. – 0,785. После глубокого провала наша страна начинает восстанавливать утраченные позиции.

Однако было бы неправильным полагать, что ИРЧП в основном зависит от величины ВВП на душу населения. Измерения в других странах показывают, что это далеко не так (см. диаграмму 1).

В рейтинге ИРЧП Беларусь обогнала Россию на три позиции, заняла 84-е место с показателем 0,804. При значительно меньшем показателе ВВП на душу населения – 7918 долл. (Россия – 10845) Беларусь вышла вперед за счет большей ожидаемой продолжительности жизни при рождении – 68,7 (Россия – 65,0) и более высокого уровня грамотности взрослого населения – 99,6 против 99,4 в России. Наша страна проигрывает соревнование по показателям, характеризующим социальную и гуманитарную составляющие устойчивого развития информационного общества.

Диаграмма 1

ВЕЛИЧИНА ИРЧП РОССИИ И БЕЛАРУСИ ОТНОСИТЕЛЬНО ВЕЛИЧИНЫ ВВП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ



Источник: http://hdrstats.undp.org/countries/country_fact_sheets/cty_fs_RUS.html

Прогноз развития экономики России на 2008 г., составленный до начала мирового финансового кризиса на основании мнений авторитетных отечественных экономистов, в общем показывает неплохие перспективы для России (см. табл. 5).

По мнению зарубежных и отечественных экспертов, фундаментальные факторы роста российской экономики достаточно сильны и долговременны. Есть все основания предполагать, что российские рынки будут достаточно устойчивыми, несмотря на углубление мирового финансового кризиса.

В целом, динамика экономических и социальных показателей свидетельствует, что российскому обществу и государству в силу благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры и решительных адекватных действий в сфере политического управления удалось преодолеть глубочайший за всю историю страны социально-экономический кризис 90-х гг. XX в., стабилизировать и начать выправлять положение дел в сфере экономики, что не замедлило позитивно сказаться на общей социально-политической ситуации в стране. Действительно, впервые за 15 лет формирование

обществом новых органов представительной власти проходило в условиях экономического подъема и спокойной социально-политической обстановки. И все же научно-критическое отношение к достигнутым социально-экономическим реалиям заставляет сделать вывод о том, что в плане развития общества, социального развития, благосостояния граждан предшествующие восемь лет носили подготовительный характер, подготавливали условия для начала строительства и устойчивого развития российского общества. Потеряв темп развития, Россия, для того чтобы сохраниться, должна следовать не просто инновационной стратегии, по которой уже идут в общество знания большинство развитых стран. В политике, экономике, социальной и духовно-нравственной сфере предстоит найти и взять на вооружение авангардные методы развития, которые позволят в полной мере без надрыва использовать имеющиеся в стране производительные силы.

В этой связи в рамках новой повестки дня для страны актуализируется задача локализации и минимизации эффектов мирового финансового кризиса. Адекватная политика в социально-экономической сфере действительно может превратить экономику России в зону стабильности и устойчивого развития. Для этого в стратегической перспективе предстоит найти и консолидировать необходимые ресурсы для отладки и запуска социально-экономических механизмов устойчивого развития российского общества, которое во все большей степени приобретает информационный характер.

В среднесрочной перспективе предстоит поддержать экономический рост, привлечь новые инвестиции и технологии с целью реанимации, модернизации и запуска на новой информационно-технологической основе все еще замороженное, недогруженное или полуразрушенное российское промышленное и сельскохозяйственное производство.

Таблица 5

ЭКОНОМИКА РОССИИ В 2008 г.

Консенсус-прогноз «Ведомостей»

	Прогноз, 2008	Итоги, 2007
ВВП (рост, % к предыдущему году)	6,9	7,6 (оценка МЭРТ)
Индекс потребительских цен (рост, % к декабрю к декабрю)	10	12 (оценка МЭРТ)
Промышленное производство (рост, % к предыдущему году)	5,9	6 (оценка МЭРТ)
Инвестиции в основной капитал (рост, % к предыдущему году)	16,5	20 (оценка МЭРТ)
Реальные доходы (рост, % к предыдущему году)	11,1	12,5 (оценка МЭРТ)
Реальная зарплата (рост, % к предыдущему году)	12,2	15,1 (оценка МЭРТ)
Чистый приток капитала (млрд долл.)	59,1	80 (оценка МЭРТ)
Прямые иностранные инвестиции (млрд долл.)	47	41–4 (оценки МЭРТ и вице-преьера А.Жукова)
Экспорт (млрд долл.)	397	315,7 (январь–ноябрь, оценка МЭРТ)
Импорт (млрд долл.)	285	198,7 (январь–ноябрь, оценка МЭРТ)
Внешний долг корпораций и банков на конец года (млрд долл.)	477,5	378,1 (январь–сентябрь, данные ЦБ)
Цена на нефть Urals (долл./барр.) (среднегодовая)	73,9	69,1 (расчеты Reuters)
Обменный курс ЦБ (руб./долл.) (на конец года)	24,5	24,55 (на 30 декабря)

Примечание: В опросе участвовали экономисты Citibank, «Ренессанс Капитал», Ing Bank, «Тройки Диалог», ИБ «Траст», HSBC Bank, Альфа-Банка, Deutsche Bank, Банка Москвы, Центра Развития, ФК «Уралсиб», Казначейства ВТБ. Источник: <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article.shtml?2008/01/09/139301>

ДОВЕРИЕ ГРАЖДАН

Уровень доверия граждан к курсу проводимых экономических реформ рос на протяжении последних восьми лет (см. табл. 6)³.

К моменту выборов Президента РФ больше трети граждан страны (35%) относились к курсу экономических реформ в основном положительно, четверть (24%) – в основном отрицательно, 19% – безразлично, а 22% затруднились ответить. Судя по динамике индикато-

ра, перелом настроений общества в сторону оптимистических оценок произошел в течение 2007 г. Важно сохранить этот позитивный настрой на будущее. Сделать это будет непросто. На социополитическую обстановку в стране начинают воздействовать факторы глобального характера, в частности, мировой рост цен на продукты питания и продукцию сельскохозяйственного производства. Индикатор тревожности чутко среагировал на появившиеся угрозы благополучию граждан (см. табл. 7).

Таблица 6

**ДИНАМИКА ОТНОШЕНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ
К КУРСУ ПРОВОДИМЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ**

РФ, % от числа опрошенных

	В основном положительно	В основном отрицательно	Безразлично	Затруднились ответить
1995, январь	11	51	15	23
1996, январь	19	52	12	17
1997, январь	15	47	10	28
1998, декабрь	9	67	7	17
1999, ноябрь	11	60	9	20
2000, май	23	43	14	20
2000, декабрь	23	42	17	18
2001, декабрь	28	40	11	22
2002, декабрь	24	40	14	22
2003, октябрь	25	34	17	24
2004, июнь	30	36	19	15
2004, декабрь	26	36	17	22
2005, сентябрь	22	39	17	22
2006, январь	25	38	15	22
2006, июнь	23	35	17	25
2007, январь	29	31	18	22
2007, июль	31	26	20	23
2008, февраль	35	24	19	22

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Таблица 7

ДИНАМИКА ТРЕВОЖНОСТИ РЕСПОНДЕНТОВ

РФ, % от числа опрошенных

	1992, август	1993, ноябрь	1994, февраль	1995, январь	1995, ноябрь	1997, январь	2001, декабрь	2002, декабрь	2003, октябрь	2005, сентябрь	2006, январь	2006, июнь	2007, январь	2007, июль	2008, февраль
Дороговизна жизни	-	70	58	60	56	41	66	67	60	60	55	62	58	50	57
Повышение тарифов на услуги ЖКХ	-	-	-	-	-	-	-	-	44	46	43	45	46	39	48
Экологическая обстановка	22	26	34	31	21	24	33	32	33	29	31	36	37	42	38
Преступность	44	51	50	43	32	28	51	49	44	32	36	40	36	41	36
Произвол чиновников	-	-	-	-	-	-	32	27	29	29	31	32	32	29	31
Наркомания	-	-	-	-	-	-	42	26	32	29	30	31	31	34	30
Падение нравов, культуры	13	-	-	-	-	-	32	27	25	26	25	30	29	33	27
Алкоголизм	-	-	-	-	-	-	17	17	18	20	20	23	25	28	27
Разделение общества на богатых и бедных	-	22	20	17	13	-	33	33	22	23	27	30	27	26	27
Безопасность Ваша и Ваших близких	-	-	-	-	-	-	-	-	31	33	28	32	29	28	26
Безработица	-	24	24	21	14	14	31	29	25	22	25	27	22	21	18
Терроризм	-	-	-	-	3	-	27	29	31	26	24	20	17	21	15
Заккрытие, простой предприятий	-	-	32	30	19	22	28	19	16	14	13	14	14	10	13
Обострение межнациональных отношений	26	11	10	10	6	7	21	15	8	8	10	11	11	10	8
Задержка выплаты зарплаты, пенсий	-	-	-	-	-	39	19	21	11	11	9	9	9	7	7
Монетизация льгот										13	6	4	4	4	3

Примечание: (-) – отсутствие позиции в инструментарии; сумма ответов превышает 100%, так как респонденты могли отметить несколько позиций.

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Во второй половине 2007–начале 2008 гг. уровень тревоги граждан по поводу дороговизны жизни, повышения тарифов на услуги заметно возрос – на 7–9%. Экономические тревоги не покинули общество. Они вновь

вышли на поверхность и стали доминировать в стране. Судя по самооценкам денежных доходов, российские граждане продолжают жить в очень стесненных материальных условиях (см. табл. 8).

Таблица 8

САМООЦЕНКА ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ РЕСПОНДЕНТОВ

РФ, % от числа опрошенных

Вопрос: «Какая из ниже приведенных оценок наиболее точно характеризует Ваши доходы?»	1993, ноябрь	1994, февраль	1995, январь	1996, январь	1997, январь	1998, декабрь	1999, ноябрь	2000, май	2000, декабрь	2001, декабрь	2002, декабрь	2003, октябрь	2004, июнь	2004, декабрь	2005, сентябрь	2006, январь	2006, июнь	2007, январь	2007, июль	2008, февраль
«Богатые» – денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать	1	1	1	2	2	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
«Обеспеченные» – покупка большинства товаров длительного пользования (холодильник, телевизор) не вызывает у нас трудностей	3	4	5	6	5	4	6	9	8	12	16	11	13	14	16	16	16	16	19	18
«Ограниченные в средствах» – денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды	34	28	33	34	36	29	32	35	39	39	40	39	43	44	45	46	43	48	45	46
«Бедные» – денег хватает только на приобретение продуктов питания	46	50	43	40	38	40	39	38	33	29	28	36	31	29	29	29	30	26	27	26
«Нищие» – денег не хватает даже на приобретение продуктов питания	16	16	17	17	19	26	22	15	18	17	14	12	11	11	9	7	9	7	5	7

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

В обществе ничтожно мало (3%) число граждан, у которых денег достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать. «Богатые» граждане могут позволить себе купить квартиру. Для остальных граждан доступна покупка большинства товаров длительного пользования («обеспеченные» – 18%), покупка необходимых продуктов и одежды («ограниченные в средствах» – 46%), покупка только продуктов питания («бедные» – 26%), денег не хватает даже на продукты («нищие» – 7%).

Несмотря на то, что все большее число граждан поддерживают проводимые реформы, фундаментальные социополитические противоречия будут воспроизводиться на новых этапах развития. Большая часть граждан так и не приняла результаты приватизации государственной собственности (см. табл. 9).

Идеология государства в вопросах собственности должна стать понятной и приемлемой для большинства общества. Легитимность структуры собственности лежит в основе гражданского общества, его устойчивого развития в будущем. Поэтому решить проблему публичной и юридической легитимности собственности означает консолидировать общество и государство с помощью отношений социальной справедливости. Дефицит этих отношений по-прежнему ощущается в российском обществе и государстве.

С одной стороны граждане во все большей степени начинают положительно относиться к курсу реформ (см. табл. 6), а с другой – по-прежнему считают, что российское государство защищает в основном интересы богатых граждан и бюрократов (см. табл. 10).

Таблица 9

**МНЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ О ТОМ, КТО В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ВЫИГРАЛ
В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

РФ, % от числа опрошенных

	1992, август	1995, январь	1997, август	1999, ноябрь	2000, май	2000, декабрь	2002, декабрь	2003, октябрь	2006, январь	2007, январь	2008, февраль
Работники управления/ чиновники, управленцы	16	15	36	42	33	39	42	41	37	50	44
Теневые дельцы	35	53	53	68	52	40	51	48	41	38	44
Предприниматели	-	14	22	32	18	19	19	21	20	24	23
Демократы, новая номенклатура	23	21	42	41	27	25	29	24	18	20	21
Партократы, старая номенклатура	15	10	22	32	23	17	19	18	18	18	16
Мафия вне России	14	11	20	33	16	16	16	16	12	9	12
Представители иностранного капитала	7	5	22	37	15	19	18	12	12	7	8
Работники торговли	12	2	10	20	9	10	10	5	6	5	7
Я и моя семья	-	1	2	4	4	4	3	4	4	8	6
Выиграло все общество	9	1	3	2	2	4	3	3	5	3	5
Представители других стран СНГ	1	1	5	5	1	1	1	1	2	1	2
Трудовые коллективы	3	1	2	4	2	2	2	1	1	2	1
Рабочие, крестьяне	1	0	1	0,5	1	0	1	0	1	1	1
Интеллигенция, служащие	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Затруднились ответить	18	19	14	9	18	17	12	13	19	17	11

Примечание: (-) – альтернатива не входила в шкалу индикатора.

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Таблица 10

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС: «ЧЬИ ИНТЕРЕСЫ, ПО ВАШЕМУ МНЕНИЮ,
ВЫРАЖАЕТ И ЗАЩИЩАЕТ СЕГОДНЯ РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО?»**

РФ, % от числа опрошенных

	Бедных слоев	Средних слоев	Богатых	Всех граждан России	Государственной бюрократии	Затруднились ответить
2000, декабрь	1	8	46	9	44	9
2001, декабрь	0	6	40	9	38	21
2002, декабрь	1	7	61	6	54	10
2003, октябрь	1	8	53	9	54	13
2004, июнь	1	8	50	9	52	15
2005, сентябрь	1	8	54	8	52	15
2006, январь	0	8	50	10	51	12
2006, июнь	1	11	62	7	55	11
2007, январь	2	10	52	8	51	14
2008, февраль	2	11	49	12	42	14

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Прошедшие годы либеральных реформ показали, вокруг каких представлений может консолидироваться российское общество (см. табл. 11, 12).

С понятием «социализм» российские гражд-

дане связывают такие качества жизни общества, как коллективизм (44%), порядок (38%), патриотизм (36%), справедливость (34%), нравственность (25%) и т.д.

Таблица 11

ДИНАМИКА МНЕНИЙ РЕСПОНДЕНТОВ О ТОМ, ЧТО ОЗНАЧАЕТ ДЛЯ НИХ ПОНЯТИЕ «СОЦИАЛИЗМ»

РФ, % от числа опрошенных

	Коллективизм	Порядок	Патриотизм	Справедливость	Нравственность	Народовластие	Права человека	Духовность	Свобода	Технический прогресс	Бедность	Подавление личности	Высокий уровень жизни	Гуманизм	Экономическая отсталость	Власть узкой группы людей	Социальная незащищенность	Частная собственность	Преступность
1998, декабрь	58	43	40	29	23	23	13	16	10	15	18	23	11	12	21	25	9	2	5
1999, ноябрь	58	44	38	28	*	28	16	21	12	17	19	22	10	16	19	19	8	4	5
2000, май	55	39	40	25	20	22	13	14	8	13	25	23	10	11	20	19	10	3	6
2000, декабрь	52	48	47	28	16	18	10	14	5	13	28	23	9	7	15	20	13	2	5
2002, декабрь	56	42	47	25	16	15	12	17	8	14	23	24	12	11	18	21	9	5	4
2003, октябрь	53	45	48	30	21	21	17	13	12	10	18	22	11	11	16	22	10	1	3
2004, июнь	53	41	38	34	21	18	20	17	14	15	18	20	13	9	14	19	12	1	3
2006, январь	42	37	39	26	16	15	17	12	8	14	17	21	11	9	13	16	7	2	3
2008, февраль	44	38	36	34	25	20	18	17	15	15	14	13	11	10	10	10	6	3	3

Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

Таблица 12

ДИНАМИКА МНЕНИЙ РЕСПОНДЕНТОВ О ТОМ, ЧТО ОЗНАЧАЕТ ДЛЯ НИХ ПОНЯТИЕ «КАПИТАЛИЗМ»

РФ, % от числа опрошенных

	Частная собственность	Социальная незащищенность	Власть узкой группы людей	Преступность	Бедность	Свобода	Технический прогресс	Подавление личности	Высокий уровень жизни	Права человека	Порядок	Экономическая отсталость	Гуманизм	Народовластие	Духовность	Нравственность	Справедливость	Патриотизм	Коллективизм
1998, декабрь	62	40	36	48	32	30	37	17	35	19	17	7	2	2	3	1	7	2	0
1999, ноябрь	64	32	31	40	25	29	30	20	27	16	15	9	2	3	2	*	4	3	1
2000, май	68	36	32	44	28	28	33	20	31	17	13	7	2	3	2	2	4	4	2
2000, декабрь	65	38	36	52	32	28	30	18	28	16	11	7	2	2	2	1	3	2	1
2002, декабрь	68	44	39	48	31	24	26	19	23	14	9	11	2	2	1	1	4	3	1
2003, октябрь	63	41	41	42	33	26	29	19	23	16	11	9	2	2	3	2	5	3	1
2004, июнь	67	37	42	39	31	29	29	23	24	17	13	7	3	2	3	1	4	2	2
2006, январь	52	40	38	37	28	22	25	18	19	11	7	8	2	2	2	1	4	2	2
2008, февраль	57	37	37	36	34	24	23	18	15	13	7	7	4	3	3	3	3	2	2

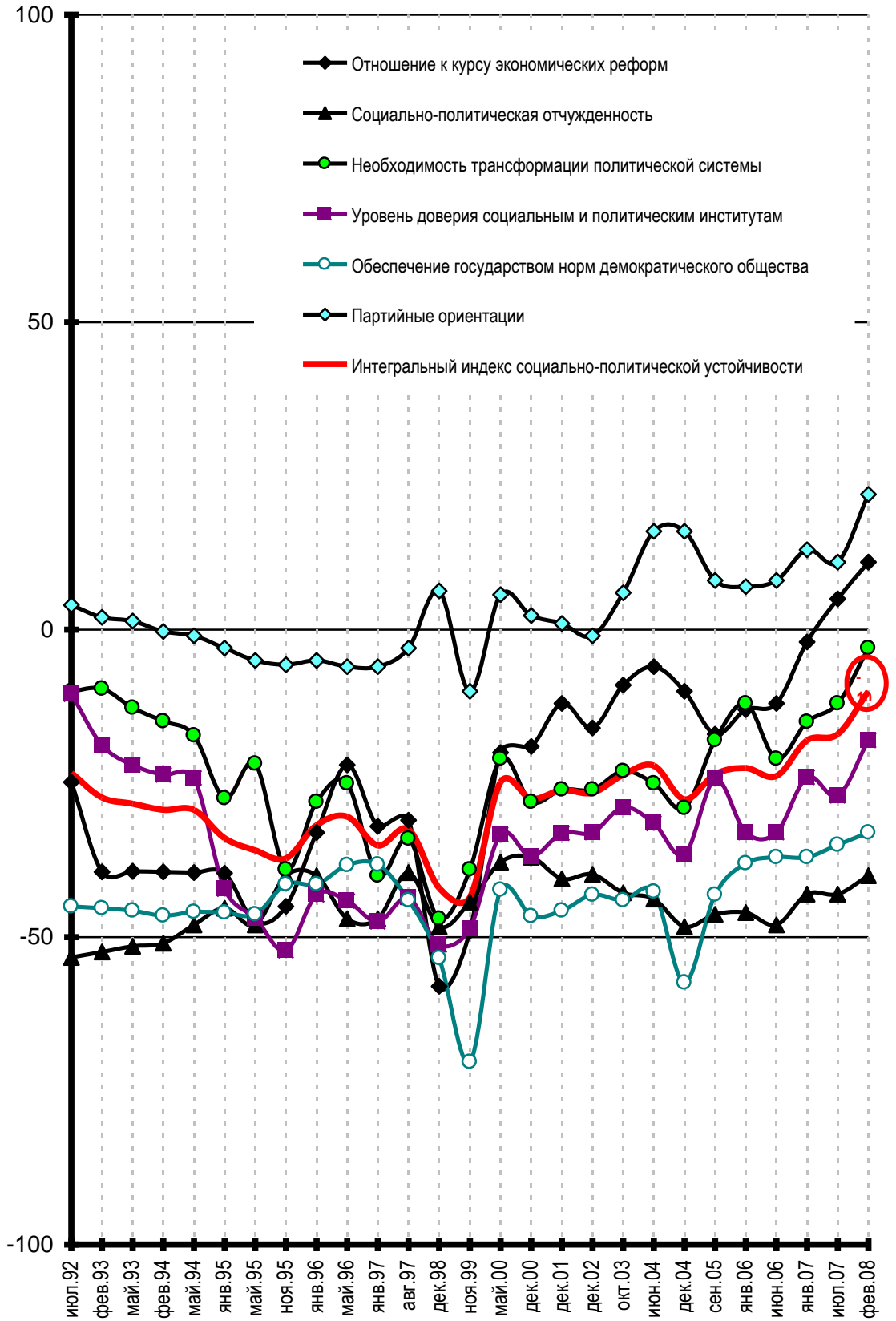
Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

С понятием «капитализм» российские граждане связывают в первую очередь такие институты и стороны общественных отношений, как частная собственность (57%), социальная незащищенность (37%), власть узкой группы людей (37%), преступность (36%), бедность (34%). И тем не менее, несмотря на то, что россий-

ское общество продолжает воспроизводить фундаментальные противоречия, социополитическая устойчивость повышалась на протяжении последних десяти лет. Значение интегрального индекса социополитической устойчивости возросло до -10,1 и приблизилось к зоне стабильного развития (см. график 1).

График 1

**ДИНАМИКА ИНТЕГРАЛЬНОГО ИНДЕКСА
И ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ**



Источник: Отдел стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН.

ФАКТОРЫ СТАБИЛЬНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Социологические наблюдения и измерения двух последних лет не показывают проявления массовых форм политического радикализма и экстремизма. Общество в своих формах политической жизнедеятельности медленно сдвигается в зону стабильного развития, умеренно позитивных настроений и легитимного отношения к существующему политическому режиму. Политическая команда президента РФ В.Путина, получив страну в критическом положении, последовательно полностью или частично решила ряд важнейших проблем внутренней и международной жизни.

Во-первых, удалось избавиться от долгов и задержек в выплатах заработной платы работникам бюджетной сферы. Экономика и государственная машина, находившиеся на грани остановки и распада, начали функционировать в режиме экономического расширенного воспроизводства и обеспечения безопасности государства и общества. Страна отошла от пропасти экономического и финансового коллапса.

Во-вторых, у значительной части российского общества возникла трудовая мотивация деятельности. Она стала замещать криминальную мотивацию и культуру, которая вышла наружу и заняла доминирующее положение в правовой неразберихе и нигилизме 90-х гг.

В-третьих, социологические измерения и статистика показывают медленное повышение уровня и качества жизни значительных слоев населения. По самооценкам граждан, уменьшаются размеры групп населения с минимальными доходами. Государство целенаправленно повышает жалование и денежное довольствие государственным служащим, военнослужащим и работникам правоохранительных органов, пенсионерам, студентам. По данным исследования международной аудиторской и консультационной компании Ernst & Young, зарплата граждан России за последний год выросла на 11%⁴. Тем не менее в центре общественных тревог остаются вопросы дороговизны жизни, повышения тарифов на услуги ЖКХ. Экология, преступность, наркомания, алкоголизм, коррупция, падение нравов и культуры, произвол чиновников составляют рейтинг актуальных тревог.

В-четвертых, важнейшей заслугой команды В.Путина являются ощутимые позитивные результаты в минимизации угроз со стороны вооруженных террористов, обеспечении безопасности жизни жителей крупных городов Южного федерального округа. Массовый страх и паника конца 90-х покинули столицу и другие города страны. Насилие полностью не ушло с улиц, но оно вытеснено из центра массового сознания.

В-пятых, проведение реформы политической «вертикали» позволило остановить развал системы государственной власти в стране. В сжатые сроки удалось оптимизировать режим и процедуру формирования органов власти в регионах и в центральных представительных и исполнительных органах. Откровенные коррупция и криминал стали получать отпор в сферах политики и экономики, насколько это позволила структура собственности, качества элиты и демократические процедуры.

В-шестых, мировая конъюнктура цен на углеводородное сырье позволила российскому государству практически решить проблему внешнего долга страны. Россия из крупнейшего мирового должника превратилась в богатейшего собственника мировых валютных резервов.

В-седьмых, восстановление и наращивание активного экономического потенциала привело к резкому увеличению веса страны на внешнеполитической арене, переводу ее из региональных в мировые державы и лидеры. Глобальная и региональная безопасность страны стала отвечать уровню и характеру угроз, которые возникают в современных международных отношениях.

В целом стране удалось в различных сферах жизнедеятельности сойти с траектории критического развития и войти в режим подъема. Политика реформ стала более адекватной насущным интересам общества, что привело к уменьшению интенсивности проявления фундаментального социополитического противоречия между политикой государства и интересами общества.

Вместе с тем наряду с достигнутыми в сферах внутренней и внешней политики успехами, в отношениях между государством и обществом присутствуют противоречия и проблемы, которые, несомненно, будут влиять на результаты предстоящих выборов.

Ощутимый удар по доверию граждан к власти и проводимым ею реформам нанесла так называемая монетизация льгот. Закон №122 Правительства РФ вступил в силу в 2004 г., но последствия его будут ощущаться в форме общественного недоверия власти, сомнений в честности и искренности политиков еще долгие годы. Реформа больно ударила не только по материальному положению граждан. Она стала разрушать систему традиционных, в чем-то архаично патерналистских форм отношений между государством и обществом, которые лежат в фундаменте коллективистского типа общественного и массового сознания российского общества.

Только частично удалось достичь цели административной реформы – поставить под контроль центра формирование властных органов в регионах. Не удалось наладить связь и кон-

троль снизу, от общества к властным органам на местах. Это не замедлило выразиться в росте бюрократических аппаратов и усилении произвола чиновников, коррупции и массовом распространении взяточничества и поборов в государственных и муниципальных органах власти и учреждениях.

В наибольшей мере граждане обоснованно ожидали активной и успешной работы государства по объявленным приоритетными национальным проектам социальной сферы: образованию, здравоохранению, доступному жилью и повышенному вниманию к сельскому хозяйству. Однако результаты работы по проектам, мнения граждан говорят о том, что пока не удалось достичь кардинального перелома социального самочувствия общества в лучшую сторону.

Введение системы медицинского страхования и монетизация услуг здравоохранения привели к тому, что сложные и дорогие методы и приемы лечения стали недоступны для широких слоев населения. Больницы в центре и на местах по-прежнему во многих случаях не в состоянии осуществлять диагностику и лечение пациентов на уровне стандартов развитых стран.

Сложные, неоднозначные процессы происходят в сельском хозяйстве. Несмотря на предпринимаемые усилия и отдельные позитивные достижения, они результируются в постоянном росте цен на пищевые товары и пока еще неослабевающей зависимости от поставок многих видов продовольствия из-за границы.

Не завершена, застопорилась реформа ЖКХ. Оказались оторванными от жизненных реалий законы нового жилищного кодекса. На рынке строительства жилья так и не заработала в комфортном для большей части граждан режиме ипотека. Спекулятивно вверх взметнулись цены на жилье в столице и крупных городах, лишая социальной перспективы многие слои граждан, в первую очередь, молодежь и молодые семьи.

Низкий уровень и качество жизни большинства населения страны на фоне роскоши и богатства новой политической и экономической элиты неизбежно выдвигают в центр предвыборных дискуссий вопросы о социальной цене реформ, социальной справедливости, коррупции и приоритетах будущей государственной политики. Курс экономических реформ в его воплощенной социальной эффективности поддерживается меньшинством населения, хотя число сторонников реформ за 15 лет увеличилось приблизительно в 3 раза, а число противников уменьшилось в 2 раза. По всей вероятности, число сторонников реформ будет расти по мере того, как граждане будут втягиваться в сферу экономических отношений и ощущать результаты своей трудовой деятельности. Пока

таких экономически мотивированных граждан – меньшинство. Во многих сферах жизнедеятельности страны воспроизводится нелегитимный, криминальный характер общественных отношений.

Видимый прогресс в сфере социально-экономических отношений нивелируется кризисом социополитических отношений. Подавляющее большинство граждан не ощущают себя активными участниками политической жизни страны. В обществе уменьшается объем и характер радикальных настроений, однако уровень доверия к политическим институтам остается невысоким. Анализ темпов экономического и политического развития показывает, что они стали замедляться в последние 3–4 года. **Необходима внешняя коррекция стимулов экономического и политического развития, расширения социальной базы и усиления эффективности политики.**

Сегодня половина граждан России не видят себе места в сложившемся партийно-политическом пространстве. Возникает вопрос о причинах такого политического абсентеизма. Можно предположить, что он вызван не только постсоветской разочарованностью и «усталостью» граждан от политики, их стремлением к стабильной жизни без новых революций и экономических потрясений. По всей вероятности, сложившаяся традиционная модель, образы и практика политических партий «вождистско-аппаратного» типа уже не являются социально эффективными. **Нужен переход к новому типу политических партий, широкого гражданского участия, которые опирались бы не только на сформированный партийными аппаратами и СМИ имидж лидеров и партии, но и привлекали бы граждан своими рационально убедительными политическими программами, мобилизовали их на широкие гражданские действия и поступки.** В условиях современных угроз и вызовов, возможностей передовых управленческих, гуманитарных и социальных технологий речь уже не может идти только о социально и классово ограниченных идеологиях или их узких производных – «национальных» идеях, целях, приоритетах и т.п. Современное дезинтегрированное российское общество с его все еще высоким интеллектуальным потенциалом и уровнем образования поймет и пойдет за той партией, которая покажет убедительный в своей честности, правде и досказанности до последнего слова план консолидированных гражданских действий, который даст большинству граждан работу, достойную зарплату и гарантию защиты движимого и недвижимого имущества, вырвет «слабую» часть общества из трясины пьянства и преступности, откроет социальную перспективу молодежи и старшему поколению. В конечном ито-

ге и в исторической перспективе победит та партия, которая создаст программу и условия социально позитивного участия и действия для большей части общества в тех его слоях и группах, которые и станут социальной опорой этой партии. Политическим партиям, желающим добиться успеха, предстоит учесть и использовать в своих целях довольно высокий потенциал протестных настроений и поведения.

В России все яснее, по мнению граждан, проявляются признаки гражданского общества. В меньшей степени в сфере социальных гарантий, прав человека, личной безопасности, равенства перед законом, в большей – в сфере обеспечения государством свободы политического выбора, терпимости к чужому мнению, свободы слова. Измерение потенциала гражданского общества в России показывает, что он недостаточно высок и требует усилий для развития как со стороны общества, так и государства.

Одной из ключевых тем предвыборной кампании станет внешняя политика, место страны в глобализирующемся мире. Российские граждане адекватно воспринимают идущие на планете процессы, реалистично воспринимают и выстраивают рейтинги возможных «друзей» и «недрузей» в сфере международных отноше-

ний. Характерно, что большинство наших граждан отвергают политику изоляционизма и считают, что государство должно проводить активную внешнюю политику по защите и продвижению своих национальных интересов. Для этого есть веские причины: внешняя безопасность нашей страны, по мнению большинства, уменьшилась после распада СССР, национальные интересы страны защищены не совсем надежно, а государство защищает права русских, проживающих за пределами РФ, не активно.

В целом, необходимо констатировать, что, как показывают данные социологического мониторинга «Как живешь, Россия?», в российском обществе и государстве сложились необходимые предпосылки для нового этапа развития, основанного на стратегии устойчивого развития и политической культуре консолидированных интересов.

Принимая во внимание достигнутый уровень социально-политической устойчивости российского общества, а также неизбежные изменения в политическом и экономическом развитии страны, которые происходят после выборов и смены президента, правительства, парламента, развитие социополитического процесса может пойти по трем сценариям (см. рис. 1).

Рисунок 1

СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ СОЦИОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА



Траектория социально консолидированного устойчивого развития возникает в том случае, когда государство и общество найдут режим социально консолидированного устойчивого взаимодействия. **Олигархический застой** станет продолжением политики реализации интересов высшей бюрократии и крупнейших собственников. **Радикальный хаос** наступит в случае динамичного процесса кризиса гражданского общества, правового государства и ухудшения экономического положения населения.

Конкретная траектория социополитического развития общества и государства будет вы-

страиваться в диалектической взаимосвязи и проявлении в разных сферах жизнедеятельности, в разных пропорциях факторов всех трех сценариев. В период выборов органов власти и управления риски нестабильности обстановки в стране объективно возрастают. Однако, как мы отмечали выше, в стране созданы предпосылки для продолжения движения общества и государства в зону стабильного и устойчивого развития.

Стратегия устойчивого развития российского общества возникает на основе **процесса формирования современной политической культуры**. В содержании и формах политиче-

ской культуры гражданского общества участия идут динамичные изменения. Они выражаются в:

- переходе от культуры физического и социополитического господства к культуре согласования в системе отношений «человек–общество–природа»;
- замещении принципа «знание – сила» на «знание – возможность действия»;
- замещении антропосферной модели развития на биосферную;
- переходе от элитарной к массовой политической коммуникации;
- переходе от демократии меньшинства к демократии большинства;
- сочетании вертикали и горизонтали власти в сетевой демократии;
- замещении представительной демократии демократией массового прямого участия;
- департизации и децентрализации аппарата государственной власти.

Стратегия устойчивого консолидированного развития возникает как сплав современной политической культуры и новой социополитической реальности в многообразии форм своего проявления.

Новая демократия возникает вместо старой демократии, которая, как правило, ограничивалась избирательными процессами. Новая, реальная демократия возникает как инструмент гражданского общества, которое контролирует использование ресурсов на местах. Ответственность и прозрачность – главные принципы новой демократии.

Субсидиарность означает первичность, приоритетность принятия решений на местах. Решение на более высоком уровне принимается только в том случае, если его невозможно принять на месте. Органы власти высшего уровня выступают как дополнительные (субсидиарные) по отношению к органам власти на месте.

Экологическая устойчивость позволяет удовлетворять потребность живущих поколений людей без ущерба для будущих, не нарушая биологического разнообразия и без ущерба для систем жизнеобеспечения. Стратегия экономической глобализации наносит непоправимый вред окружающей среде. Одним из главных последствий функционирования экспортно-ориентированных экономик является непомерно возросшая транспортная активность, резкое увеличение потребления ископаемого топлива, организация масштабных производств для охлаждения и упаковки производимой продукции. Все это потребовало создания на нашей планете обширной транспортной и производственной инфраструктуры: морских портов, аэропортов, плотин, дамб, каналов, дорог, электростанций и т.д. Экономическая глобализация потребовала перевода сельского хозяйства на индустриальные технологии с использованием

пестицидов, биотехнологий и увеличением вредных выбросов в атмосферу и природные водоемы. В сочетании с расточительством и ненужными затратами, которые сопутствуют мировой торговле, все эти эффекты мощно воздействуют на изменение климата на планете, среду обитания и беспрецедентно загрязняют окружающую среду.

Общее наследие устанавливает коллективное право от рождения для всех биологических видов на равное пользование источниками и ресурсами жизнеустройства. Существуют три категории ресурсов общего наследия. Первая категория включает воду, землю, воздух, леса и рыбный промысел, от которых зависит жизнь каждого вида. Вторая категория общего наследия включает культуру и знания, которые являются результатом коллективного творчества всех биологических видов. Наконец, более современные ресурсы общего наследия включают в себя общественные службы, которые призваны удовлетворять такие базовые потребности, как здравоохранение, образование, общественный порядок и т.п.

Разнообразие является свойством любой живой системы восстанавливать и обновлять способности к жизни. Богатство разнообразного человеческого опыта и способностей отражаются в культурном разнообразии, которое выступает своеобразным генетическим банком культуры для еще более высокого уровня социального, интеллектуального, духовного совершенства, самоидентификации общности и смысла существования. Экономическое разнообразие является фундаментом для самодостаточных, стабильных, энергетически эффективных локальных экономик, которые функционируют на благо и удовлетворяют потребности людей, сообществ и природы. Биологическое разнообразие является существенным качеством, определяющим процессы саморегуляции, восстановления экосистем, от которых в конечном счете зависит вся жизнь на планете.

Права человека. В 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую Декларацию прав человека, в которой были зафиксированы основные права, такие, как «жизненные стандарты, адекватные для здоровья и благополучия, включая пищу, одежду, жилье и медицинское обслуживание, необходимые социальные услуги, право на безопасное существование в случае безработицы». Основываясь на этой декларации, в последующие десятилетия правительства вели переговоры по двум направлениям. Первое – политические и гражданские свободы личности, и второе – экономические, социальные и культурные права.

Работа, жилище, занятость. Всеобщая декларация прав человека утверждает «право на работу, на свободный выбор занятости, на че-

стные и выгодные условия работы и на защиту от безработицы». Большая часть людей в мире добывает средства для существования своих семей, работая вне формального сектора экономики. В традиционных обществах большинство населения имеет постоянную занятость, но тем не менее не инкорпорировано в национальный или глобальный рынки. В сельских районах большинство населения бедных стран добывает средства к существованию не трудом на земле, а очень часто на сопутствующих сельскохозяйственному производству малых предприятиях и не имеют постоянного заработка. В городах большинство населения в бедных странах сводят концы с концами без постоянной работы и регулярных доходов. В каждом из этих случаев корпоративная глобализация скорее лишает большую часть этих людей достойного заработка, чем помогает его найти. Отказ от политики глобализации, которая сгоняет фермеров с земли, рыбаков лишает рабочих мест в прибрежных экосистемах, является главной целью устойчивых обществ.

Продовольственная безопасность. Страны и сообщества находятся в безопасности, когда люди имеют достаточно продовольствия. В частности, когда страна производит свое собственное продовольствие. Люди также нуждаются в здоровой пище, которая становится все более редким товаром. Одним из самых мощных гражданских движений на планете сегодня является движение против ТНК в сельском хозяйстве. Монополии контролируют производство продовольствия и зерна с помощью небольшого числа корпораций, которые, в свою очередь, держат в страхе миллионы фермеров и ставят под угрозу продовольственную безопасность десятков миллионов людей. Сегодня глобальные правила торговли выгодны для индустриального сельскохозяйственного производства, которое быстро разрушает фермерские хозяйства, производящие продукцию для местного потребления. Глобализованное сельскохозяйственное производство лишает фермеров земли и вводит монокультурное производство, тем самым вздувая энвайронментальную и социальную цену такого производства. В то же время биотехнологии повышают экологические и продовольственные риски.

Новые правила торговли должны базироваться на предположении, что производство продуктов для местного потребления является приоритетным. Опора на производство продовольствия на местах и производство здоровой и безопасной пищи должна стать базовым положением прав человека. Сокращение расстояний в поставках продовольствия потребителю является ключом новой продовольственной парадигмы.

Равенство. Экономическая глобализация увеличивает пропасть между богатыми и бед-

ными странами, между бедными и богатыми в большинстве стран, между мужчинами и женщинами. Социальные неурядицы и напряжения стали самыми большими угрозами миру и безопасности на планете. Установление равенства между и внутри стран укрепит как демократию, так и устойчивость внутри сообществ.

Соблюдение предосторожности. Все действия должны базироваться на принципе предосторожности. Это означает, что если действие или использование какого-либо товара опасно для здоровья человека или окружающей среды, то должны быть предприняты меры предосторожности с тем, чтобы понизить пороги или снять опасность, даже если есть неопределенность в научных данных по поводу размеров и видов опасности. Проходят годы, прежде чем будет получено подтверждение вредного воздействия товаров или услуг. В течение этого периода человеку или обществу может быть нанесен нежелательный или необратимый урон. Германия и Швеция были первыми странами, которые закрепили правило предосторожности в законодательстве. Другие страны должны последовать за ними.

Нужно признать, что в сфере морали, этики и политической стратегии существуют серьезные проблемы, которые требуют решения. Во-первых, нам необходимо признать, что ни одна из существовавших и существующих в настоящее время этических систем не смогли предотвратить по мере развития процессов глобализации нарастания динамики кризисных и катастрофических явлений. Ни одна из мировых религий не смогла предотвратить глобальные религиозные войны или катастрофы двух мировых войн в XX в., локальные войны XXI в.

Десять этических заповедей Нагорной проповеди, главный этический принцип рациональной науки «знание – сила, знание – власть» на самом деле только подвели человечество к осознанию того естественного факта, что жизнь человека и жизнь на нашей планете вообще конечна. Новая ядерно-компьютерная реальность заставляет по-новому понимать складывающуюся глобальную проблемную ситуацию. Старое антропоцентристское понимание смысла жизни рухнуло. Динамика и масштабы катастроф заставили отказаться от постулата, что человек и его общество являются уникальными социоприродными достижениями жизни на планете, так как человек обладает культурой – совокупностью материальных и духовных ценностей, приобретенных в процессе деятельности. Стало ясно, что ни экономическая, ни социальная, ни гуманитарная культуры не могут обеспечить прогресс жизни на планете. Новая интегральная научная парадигма, система ценностей и политическая стратегия возникают на осознании того факта, что жизнь ограничена в пространстве и

времени, природа не в состоянии преодолеть созданные человеком силы самоуничтожения, мировая цивилизация вошла в режим неустойчивого развития.

На каких путях искать выход? Фаустовская цивилизация, культура господства человека над природой исчерпали себя. Новое глобальное общество возникает на принципах согласования интересов, сосуществования общества и природы, формирования новой культуры. Для того, чтобы жить в этом обществе, потребуются новые институты, инструменты, средства управления. Ясно, что пропуск в будущее получают те сообщества и государства, которые выстроят свои стратегии не на культуре господства и насилия, абсолютизации экономических, социальных или гуманитарных принципов, а на принципах устойчивого развития жизни, сохранения биологического и социокультурного разнообразия, самоподдержания источников и энергии жизни. Уже наступает время создавать новые научные и управленческие институты разработки и подготовки решений по минимизации кризисных и катастрофических явлений, перехода на режим устойчивого развития. Первым большим и важным делом было бы создание системы национального научного мониторинга кризисов и устойчивого развития в природе, обществе и техносфере. Это должна быть единая система, не разрывающая сферы жизнедеятельности и как можно полнее учитывающая роль человеческого и социального факторов в их креативном и деструктивном проявлении. Научная разработка и апробация таких систем уже ведется.

Экономическая глобализация резко обострила проблему социальной безопасности на планете. Она создала пути и условия как для расцвета, так и для деградации человеческих сообществ, государств, городов, поселений. Пока инициатива еще в значительной степени находится на стороне человека и общества, но очень скоро наши возможности начнут уменьшаться. Ученые и политики должны сделать выбор в пользу жизни.

Разработка национальной стратегии развития России как повестки дня и программы действий

на XXI век – дело чрезвычайной важности. Соединение национальных традиций социальной демократии в России и стратегии устойчивого развития позволят избежать пустой растраты усилий и обратят социальную энергию во благо национального и глобального развития. Сделать, по всей вероятности, это удастся на максимально возможной широкой социальной основе правительства национального согласия и возрождения. Устойчивое развитие в нашей стране попало в западно, подготовленную радикальными реформами. Поэтому перед учеными стоит задача не только адаптации идей и разработки стратегии безопасного и устойчивого развития для России, но и утверждения их в общественном мнении и сознании политиков. Одна из целей настоящей и будущей работы – знакомство с теми передовыми работками теории и практики устойчивого развития, которые появились у нас в стране и за рубежом. В частности, с национальными стратегиями, которые разработаны в США, Китае, других странах. Составной частью этих стратегий являются системы измерения безопасности и устойчивости развития. Эта отрасль в настоящее время интенсивно развивается по многим направлениям. По сути, создается новая метрика социального развития. Она позволяет на основе верифицируемых количественных измерений уйти от черно-белой «грубой» картины мира. В устойчиво развивающемся обществе будущего предстоит не только чувствовать и думать, «смеяться и плакать», но и научиться точно измерять жизнь, ставить диагноз, обладать достоверной информацией и принимать адекватные решения.

Особенность современной социополитической ситуации заключается в том, что новые политическая культура и стратегия консолидированного устойчивого развития пробивают себе дорогу к жизни одновременно параллельными курсами. На этом пути возможны повороты и откаты назад, но курс развития неизменен. Он определяется потребностями объективно происходящих процессов в отношениях между человеком, обществом и природой.

¹ Ниже приводятся данные информационно-аналитической справки о состоянии экономики и характере социально-экономического развития России, размещенной на официальном сайте ЦРУ в январе 2008 г. Данная информация является частью обширного фактического и статистического электронного издания «The World Factbook», в котором характеризуются современное состояние и развитие всех стран мира. См. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>.

² См. <http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/02>.

³ Здесь и далее в работе приводятся данные социологического мониторинга «Как живешь, Россия», проводимого Аналитическим отделом стратегических социальных и социально-политических исследований ИСПИ РАН с 1992 г. Научный руководитель мониторинга – д.с.н. В.К.Левашов. Исследовательский коллектив: к.с.н. И.С.Шушпанова, с.н.с. В.А.Афанасьев, с.н.с. О.П.Новожевина, аспирант М.В.Афанасьева. В исследовании использована квотно-пропорциональная всероссийская выборка с взаимозависимыми характеристиками генеральной совокупности: пола, возраста, образования, местожительства, национального и социально-профессионального состава. В основу территориального размещения выборки легло экономико-географическое районирование страны при соблюдении пропорции численности населения и пропорций между городским и сельским населением. Объем выборочной совокупности составлял на различных этапах 1312–1866 респондентов. Эмпирическим объектом исследования выступало взрослое население России. Исследования проведены при поддержке РФФИ (проект №07-06-00126-а «Устойчивость социально-политического развития и консолидация современного российского общества»).

⁴ <http://www.vz.ru/society/2007/9/13/108827.html>.