

# СОЦИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА ЧЕЛОВЕКА: СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ

РАИСА ШУРУПОВА, кандидат педагогических наук

*Человек, взятый в его социальном качестве, есть личность. Личность – это сущность человека, самое главное в нем то, что отличает человеческий вид от всех других биологических видов...*

ОБЩЕСТВЕННОЕ СОЗНАНИЕ

**В** отношении характеристики человека используются разные термины и понятия: человек, индивид, личность, субъект, индивидуальность. Социолог В.А.Ядов считает, что «...личность есть определенный модус существования человека, т.е. какое-то его определенное качество, состояние или проявление... Человек – понятие самое общее. Оно означает вид в биологической классификации (*Homo sapiens*) и потому представляет собой по преимуществу биосоциальную категорию. Человек, взятый в его социальном качестве, есть личность. Личность – это сущность человека, самое главное в нем то, что отличает человеческий вид от всех других биологических видов... Сущность человека не в его уникальности как индивидуума, а как раз в противоположном – в его социальном качестве, сближении его с подобными ему индивидами того же рода, сущность его социальности. Это социальное качество человека мы и называем личностью» [1].

Согласно Б.Г.Ананьеву человек выступает источником (субъектом) познания, труда и общения, т.е. основных видов деятельности, присущих развитому человеческому индивиду. А чтобы стать субъектом деятельности, индивидуум должен предварительно социализироваться, т.е. сформироваться в данной социальной культуре, воспринять ее требования и нормы, «вжиться» в социальную среду. В противном же случае его субъективность (активное начало) не будет продуктивной, его действия не будут восприняты общественной средой, напротив, встретят противодействия как «асоциальные» [2].

Зарубежный ученый Д.Б.Уотсон утверждает, что «когда мы говорим о действии индивида как целого, надо иметь в виду, что человеческому существу приходится выполнять не одну функцию, а тысячи их, и что приспособления частей должны видоизменяться для каждой новой службы, если только работа целого организма должна быть производительной» [3]. Д.Б.Уотсон справедливо, на наш взгляд, замечает, что в отличие от машины, где мы достаточно хорошо знаем природу ее конструкции и можем с достаточной уверенностью спрогнозировать ее поведение, подобный прогноз гораздо сложнее выполнить в отношении поведения человека в новых, изменяющихся условиях той среды, куда он попадает.

«Общественные условия формируют личность как *систему отношений*, – отмечает В.Н.Мясищев. Они определяют как *содержание личности*, так и ее *структуру и форму*» [4].

*Содержание личности* включает и предметное содержание опыта человека, и отношение его как субъекта к предметному содержанию, и связанную с этим систему ценностей, идеалов, убеждений, представляющих не только знания, но и побуждение к определенному действию.

*Форму личности* характеризуют особенности способа осуществления ею своего содержания, своих отношений. Решительность или нерешительность, смелость или трусость, постоянство или непоследовательность, гармоничность или внутренняя противоречивость и т. п. – все это внешние проявления, форма, соотношение различных компонентов содержания личности.

Таким образом, связь содержания и формы означает здесь переход к *действию*, реализуется в *поведении*. Воплощение идеи в образе действия есть в тоже время соединение социального с индивидуальным: личность в поступке (индивидуальное) реализует идею, обусловленную общественными отношениями (социальное).

Полагаем, что, прежде всего, необходимо исследовать социальную динамику человека, – изучать его становление и развитие как гражданина и профессионала.

В этом контексте на передний план выдвигаются такие важные для сегодняшней практики научные проблемы, как исследование процессов формирования персональных ценностей, в первую очередь, ценности труда как определил Ю.М.Забродин «труда для другого»; вопросы развития новых межсубъектных отношений; развития и творчества в труде; проблемы выбора гражданской позиции, профессиональной судьбы и карьеры, выбора и действий в организации; проблемы определения и осуществления перемен в судьбе – перемена «места» в организации, перемена организации, перемена содержания труда, перемена профессии и т.п.

Каждая из этих проблем требует специально исследовать социальные и психологические механизмы формирования и действия основных детерминант человеческого поведения – потребности, цели, задачи, структуры выбора, организации действия и перемены действия, – а в собственно психологическом контексте – исследовать закономерности субъективного отражения, отношения, намерения, действия, удовлетворенности результатом действия и т.д.

Перечисленные выше проблемы и так понимаемые гуманитарные задачи мы рассматриваем в качестве главных направлений социального (государственного) управления человеческими ресурсами, управления программами развития человеческой составляющей общества.

Решение этих проблем потребует от политологии, экономики, социологии, психологии и других наук о человеке разработки принципиально новых подходов и методов. Эти методы должны быть нацелены на создание способов прогнозирования и коррекции поведения индивидов, малых и больших групп людей; они должны обеспечивать продуктивное развитие общества в целом, предотвращая возникновение различного рода конфликтов, и компенсировать негативные эффекты, неизбежные в период кардинальных реформ.

Исследование проблем, возникающих здесь, а также создание научной базы для решения практических задач предполагает организацию и проведение комплексных исследований на стыке гуманитарной и социальных наук, разумное соединение фундаментальных исследований становления и развития человека в сис-

темах меняющихся социальных институтов с прикладными исследованиями и практически разработками методолого-технологического характера.

Политические, социальные и экономические реформы в России постоянно сталкиваются с проблемами государственного и общественно-регулирующего социальных процессов. Эти проблемы обусловлены возникновением новых социальных феноменов, иных принципов организации жизни и деятельности людей в переходных условиях, предполагающих рост значимости человеческой личности и ее ответственности в определении собственной судьбы.

В последние годы в России впервые начали согласованно формироваться обе ветви социальной политики государства: социальная защита кризисных групп населения и активное управление рынком труда и занятостью, формирование кадрового (профессионального) потенциала экономики.

Первая ветвь представляет собой современный вариант так называемой социальной помощи и формируется преимущественно государством (особенно – социальным государством) с участием экономически активных слоев населения. Вторая ветвь социальной политики и является, по существу, *активной социальной политикой* государства и имеет своей целью именно создание и эффективную деятельность упомянутых слоев экономически активного населения.

На наш взгляд, сегодня важно усиление государственного влияния на связь между профессиональным образованием и профессиональным трудом при ведущей роли труда.

Одним из главных направлений активной социальной политики государства является развитие кадрового потенциала и рациональное использование человеческих ресурсов. Его целью является повышение профессионально-квалификационного уровня персонала предприятий, усиление трудовой мотивации и сопровождение профессиональной карьеры. Все это должно осуществляться через усиление государственного воздействия на структуру и качество кадрового (профессионального) потенциала национальной экономики, сертификацию профессиональных кадров в международном стандарте, разработку и реализацию комплексных федеральных, межотраслевых и региональных программ развития человеческих ресурсов, создание эффективной системы профессиональной ориентации и сопровождения профессиональной карьеры, совершенствование системы профессиональной подготовки и переподготовки занятого и незанятого населения. Оно предусматривает осознанное управление и самоуправление развитием человека как гражданина и профессионала, а это означает, что в обществен-

ном сознании оформляется совершенно новая концепция отношения к человеку, – *управления человеческим ресурсом*.

Результатом управления человеческим ресурсом, с одной стороны, должно стать *создание контингента хорошо подготовленных специалистов*, отвечающих требованиям рынка во всем профессиональном спектре: от ремесленника и предпринимателя до наемного работника и государственного служащего (чиновника). С другой стороны, для этого контингента должна быть обеспечена *продуктивная занятость*.

При решении конкретных вопросов социальной политики это сводится к воздействию на три основных составляющих: условия жизни и деятельности отдельных индивидов и социальных групп, межличностные отношения в различных сферах деятельности, процесс развития самого субъекта – формирование отдельной личности. Эта триада проявляется, обнаруживая свою специфику, в различных сферах: образования, труда и отдыха; «занятого» и свободного времени человека и т.д. При этом важнейшим элементом социального управления процессом общественного производства человека как гражданина и профессионала становится управление человеческими ресурсами в системах образования и занятости, и особенно – процессами и механизмами перехода от образования к труду и обратно. Оно определяет содержание практических задач:

- создания условий для труда, образования и свободного времени субъекта;
- поддержания и развития человеческих отношений в труде, образовании и в свободном времени;
- становления и развития человека как субъекта труда, образования и собственной жизни.

Для решения указанных задач нужны *социальные механизмы* управления человеческим ресурсом. Разработка этих механизмов предполагает активную опору на комплекс наук о человеке, в котором сближаются, с одной стороны, экономическая наука и прикладная социология, а с другой – теоретическая и прикладная психология, включая социальную психологию и психологию труда, психологию и психодиагностику личности и другие.

Механизм государственного влияния на формирование и рациональное использование эффективного кадрового потенциала экономики является комплексным, охватывающим все уровни вертикали управления – федеральный, субъектов федерации и муниципальный. В этом случае управление человеческим ресурсом становится в действительности управлением социальными процессами «жизни» людей на той или иной территории, в той или иной экологической нише, а не только «деятельности» про-

фессионалов в той или иной организации, в том или ином учреждении.

*Социальная политика*, включая в себя несколько важнейших направлений деятельности общества, непосредственно затрагивает «живого» субъекта, его реальные отношения и системы взаимодействий с окружающей его действительностью.

Задача управления человеческим ресурсом имеет своей целью раскрытие возможностей и закономерностей развития субъекта как целостного существа, находящегося в непрерывном взаимодействии с миром в своем ближайшем окружении, в определенной социальной среде.

Создание основ управления человеческим ресурсом предполагает:

- разработку новой концептуальной базы изучения психологических механизмов организации и управления поведением человека в конкретных жизненных ситуациях. В эту базу следует включить семантические и оценочные механизмы, реальные индивидуальные образы жизненной ситуации, представления о проблеме, образы задач и вероятных способов их решения;
- разработку понятийной и критериальной основы изучения процессов развития субъекта (жизненного пути, социальной и профессиональной карьеры; оценки перспектив развития как расширения индивидуальных свобод и возможностей, увеличения объема и структуры его взаимодействий; увеличение индивидуального разнообразия, в том числе за счет личностного развития; рост числа и качества решаемых жизненных проблем и др.);
- исследование законов развития человека как субъекта собственной жизнедеятельности; оценку возможностей преобразования внешнего окружения и преобразования самого субъекта; изучение механизмов и факторов развития, определение его параметров и критериев; разработку методов и технологий оценки состояния и воздействия на процессы развития субъекта и т.д.

Все это вопросы требуют изучать человека как субъекта в его реальном окружении.

Для этого надо создавать принципиально новые методы анализа, оценки и воздействия на процессы развития субъекта.

На кафедре педагогики факультета дополнительного профессионального образования преподавателей московской медицинской академии им. И.М.Сеченова организована работа по биографическому исследованию личности, ее жизненного пути и творчества.

Здесь речь идет не только о профессиональной стороне проблемы, но и ее морально-этической и культурологической составляющих. С одной стороны, дело касается трудового и ратного подвижничества, с другой – вклад в культурное (интеллектуальное) наследие.

У профессора ММА им. И.М.Сеченова И.И.Косарева есть интересные публикации, из которых мы узнали о выдвигании великих целей персоналий, которые стимулировали глубоко альтруистические и коллективистические мотивы.

М.Я.Мудров в трудах «Слово о способе учить и учиться Медицине практической, или деятельному Врачебному Искусству при постелях больных» и «О нравственных качествах гиппократова врача» оставил нам не только нравственный завет, но и личным примером доказал приверженность ему. Он погиб в хо-лерном бараке, врача у страждущих.

С.П.Боткин в «Клинических лекциях по внутренним болезням» осветил вопросы призвания и профессиональной этики.

Ф.И.Иноземцев осудил торгашество в медицинской практике, найдя его несовместимым с врачебным делом.

Г.И.Россолимо отказался выполнить просьбу С.А.Толстой признать ее мужа недееспособным со всеми вытекающими отсюда последствиями.

И.М.Сеченов и П.Ф.Лесгафт отстаивали право женщин на высшее медицинское образование. Первый открыто противостоял церковным догмам в трактовке протекающих в человеческом организме физиологических процессов, второй клеймил алчность капиталистов, эксплуатировавших детский труд.

И.И.Дуброва (прототип доктора Дымова из Чеховского рассказа «Попрыгунья») умер от заражения дифтеритом при оказании помощи больному ребенку.

Подвижничество в медицине не имеет границ и условностей. Известны драматические

случаи аутоэксперимента медиков в научных целях, работа в очагах эпидемий в экстремальной обстановке, вклада студенчества в оздоровление населения.

Благородство, милосердие, отзывчивость и человечность прослеживаются в характерах многих известных личностей, имеющих отношение к Московскому университету и ММА им. И.М.Сеченова как ее преемнице и не зависящих от их приобретенных ими специальностей.

Если взять любую эпоху, можно найти то-му массу подтверждений.

Профессор Д.А.Жданов обрел известность не только как крупный ученый-анатом, но и в качестве автора великолепной монографии «Леонардо да Винчи – анатом и врач».

Прекрасные книги о дальних странах и успехах медицины написаны профессорами Б.В.Петровским, Ф.Ф.Тальзиным, В.А.Галкиным, Н.Б.Коростелевым.

Особой страницей в анналах истории остается военная эпопея (она нашла отражение в работах М.К.Кузьмина, В.Э.Салищева, В.В.Серова, А.В.Сумарокова, И.И.Косарева).

Гражданское мужество отражено в поступках Д.А.Харкевича, И.И.Сивкова, В.Х.Василенко, относящихся к временам культа личности, в частности, к преследованию медицинской интеллигенции в 30-е и 50-е гг. XX в.

Приведенные примеры свидетельствуют о том, что необходимо раскрывать человеческие возможности, разрабатывать социальные механизмы управления карьерой, развитием субъекта как целостного существа, находящегося в определенной социальной среде.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Ядов В.А. Личность как предмет изучения // Социальная психология в трудах отечественных психологов. СПб., 2000. С.70–73.
2. Там же.
3. Психология личности в трудах зарубежных психологов. СПб., 2000. С.150–154.
4. Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб., 2000. С.27.
5. Забродин Ю.М. Развитие человека в изменяющейся социальной ситуации // Профессиональное обучение и повышение квалификации в условиях экономической трансформации общества и формирования новой социальной политики. М., 1995.