

На правах рукописи

УРСАКИ МИЛАНА ВАРФОЛОМЕЕВНА

**ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ ИЗ МОЛДОВЫ В РОССИЮ: ТЕНДЕНЦИИ И
ПОСЛЕДСТВИЯ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика народонаселения и демография)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва, 2008

Работа выполнена в Институте социально-политических исследований РАН

Научный руководитель доктор экономических наук,
профессор
Рязанцев Сергей Васильевич

Официальные оппоненты доктор экономических наук,
профессор
Топилин Анатолий Васильевич

кандидат экономических наук,
Красинец Евгений Семенович

Ведущая организация Российский университет
дружбы народов

Защита состоится «18» декабря 2008 года в 14:00 часов на заседании диссертационного Совета Д.002.088.02 при Институте социально-политических исследований РАН.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института социально-политических исследований РАН по адресу: 117218, г. Москва, ул. Кржижановского 24/35, корп. 5.

Автореферат разослан «17» ноября 2008 года.

Ученый секретарь Совета,
кандидат экономических наук

Л.В. Макарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. К началу XXI века международная миграция населения стала глобальным процессом, охватившим практически все страны и континенты, все социальные слои гражданского общества. Разница в уровне жизни и экономических возможностях в развитых странах, растущая поляризация мира – основная движущая сила современной миграции.

Страны и регионы оказываются включенными в глобальный миграционный процесс в качестве принимающих, отдающих, транзитных стран или стран со смешанным миграционным статусом. На территории бывшего Советского Союза основным центром притяжения трудовых мигрантов стала Россия, в меньшей степени – Казахстан и Белоруссия. Практически все остальные республики, входящие в состав нынешнего СНГ, стали поставщиками трудовых ресурсов.

Республика Молдова также оказалась активно вовлеченной в усиливающиеся миграционные процессы на постсоветском пространстве и во всем мире в силу своей географической близости как к России, так и к Евросоюзу. В начале 1990-х годов участие республики в процессе международной миграции осуществлялось посредством проявления нескольких форм миграции, но в последующем, и особенно в настоящее время преобладающую роль стала играть именно трудовая миграция, таким образом, Молдова превратилась в донора трудовых мигрантов.

Российская Федерация играет одновременно две роли на арене мировой миграции – с начала перестроечного периода страна стала одновременно и экспортером, и импортером мигрантов. Но в отношении Молдовы Россия как раз представляет собой яркий пример страны-импортера, принимающей молдавских трудовых мигрантов.

Чем интенсивнее протекают миграционные процессы, тем более существенные изменения вносятся в различные срезы социальной структуры населения, тем в большей мере меняется экономика и жизнь страны, вовлеченной в данные процессы. Особенно актуальным становится рассмотрение темы трудовой миграции населения с позиции социально-экономических последствий дан-

ного процесса для его стран-участниц и с учетом возможности его регулирования.

Объектом исследования в настоящей работе является население Республики Молдова

Предметом исследования является трудовая миграция из Республики Молдова в Российскую Федерацию.

Цель исследования – выявить тенденции и последствия трудовой миграции из Молдовы в Россию.

Научными задачами работы являются:

- дать характеристику формам миграции, наиболее характерным для Республики Молдова;

- дать оценку миграционному потенциалу населения Молдовы;

- установить масштабы и структуру потока трудовых мигрантов из Молдовы в Россию;

- оценить влияние трудовой миграции на рынки труда и в целом на социально-демографическое развитие Молдовы и России;

- определить роль денежных переводов от мигрантов в развитии экономики страны въезда и страны выезда мигрантов;

- обобщить опыт регулирования трудовой миграции и выявить особенности миграционной политики Молдовы как отдающей страны и России как принимающей страны, а также обосновать рекомендации по совершенствованию процесса регулирования трудовой миграции.

Основными методами исследования являются: статистический анализ, метод сравнительного анализа, социологический метод (в том числе проведение социологических опросов, контент-анализ периодических изданий), анализ законодательных актов Республики Молдова и Российской Федерации в области миграции, экспертный опрос специалистов по вопросам молдавской миграции, анализ и систематизация собранных данных, применение опыта зарубежных стран в разработке методик регулирования и преодоления негативных тенденций и последствий миграции населения. Исследование опиралось на общетеоретические положения науки, развивающие понимание и изучение миграции как

сложного социально-экономического явления, имеющего неоднозначные последствия.

Теоретическую базу исследования составили работы российских и молдавских ученых демографов и экономистов, социологов и юристов, изучающих различные аспекты миграции: Бабэрэ Д., Витковской Г.С., Воробьевой О.Д., Гаденко Г.Е., Гудыма А., Делеу Д., Долгих Е., Евдокимовой Л., Зайончковской Ж.А., Ивахнюка И.В., Ионцева В.А., Красинец Е.С., Леоновой А., Мошняги В.Г., Мунтяну В., Орловой И.Б., Регент Т.М., Руснака Г., Рыбаковского Л.Л., Рязанцева С.В., Спиной Ф., Теоса В., Топилина А.В., Тюрюкановой Е.В., Шереги Ф.Э., Юдиной Т.Н. Также значительную роль сыграли результаты исследований зарубежных авторов: Билсброу Р., Десай М., Злотник Х., Капур Д., Люкк М., Макхейл Дж., Обераи А., Тамас К., Хьюго Г.

Информационную базу исследования составили статистические материалы Национального Бюро Статистики Республики Молдова и Федеральной службы государственной статистики России (Росстата) (сборники «Численность и миграция населения в России», «Труд и занятость в России», «Национальный состав и владение языками, гражданство», «Миграция населения Республики Молдова по результатам переписи 2004 года», «Трудовые ресурсы в Республике Молдова: занятость и безработица», Статистические ежегодники РМ 1996, 2002 и 2006 годов); статистические данные Отделения населения ООН; материалы и конвенции Международной организации труда (МОТ), Международной организации по миграции (МОМ), Фонда ООН по народонаселению, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирного банка, Международного Валютного Фонда (МВФ); материалы Федеральной миграционной службы Российской Федерации, научные источники (монографии, статьи в журналах, материалы научных конференций, научные доклады), данные социологических исследований, законодательные акты, информация центральной и региональной прессы.

Особое место в диссертационной работе занимают результаты двух социологических опросов: студентов из Молдовы и временных трудовых мигрантов из Молдовы. В первом случае исследуемая группа включала студентов из Рес-

публики Молдова, обучающихся в Российских ВУЗах (в основном, московских). Путем личного анкетирования были опрошены 94 студента. В анкету были включены вопросы о причинах приезда на учебу в Россию, о проблемах, с которыми сталкиваются иностранные студенты в России, о миграционных и демографических установках будущих выпускников ВУЗов в России. Во втором случае исследуемая группа включала трудовых мигрантов из Молдовы, временно работающих в России. Опрос проводился у входа в Консульский отдел Посольства Республики Молдова в Российской Федерации, куда ежедневно обращается около 50 граждан Республики Молдова за помощью в оформлении тех или иных документов. Было опрошено 100 человек. Вопросы затрагивали такие моменты, как причины приезда в Россию, условия жизни и работы в России, сложности, с которыми приходится сталкиваться трудовым мигрантам, последствия отсутствия на родине, миграционные установки на будущее.

Научная новизна работы состоит в следующем:

- разработана классификация миграционных процессов, характерных для Республики Молдова, по структурным признакам, по времени пребывания граждан Молдовы за рубежом, по целям и причинам выезда из страны;
- высказано концептуальное положение о том, что учебная миграция из Молдовы трансформируется в форму трудовой и постоянной миграции населения;
- определены подходы и составлен социально-демографический портрет молдавского трудового мигранта;
- разработана методика оценки последствий трудовой миграции в трех сферах: социально-демографической, трудовой и экономической, в том числе через сопоставление последствий для отдающей и принимающей страны;
- высказано положение о том, что граждане Молдовы, принимающие участие в трудовой и учебной миграции в Россию, являются потенциалом будущего населения России, исходя из близости культуры, менталитета, владения русским языком, и желания жить и работать в России;
- определены подходы к формированию миграционной политики Молдовы как отдающей и России как принимающей страны, предложены направления

совершенствования регулирования миграции в интересах социально-экономического развития этих стран.

Практическое значение диссертационной работы заключается в том, что результаты проведенных исследований были использованы в подготовке учебного курса «Международный рынок труда и миграция населения» Российского университета дружбы народов, а также могут быть использованы Федеральной миграционной службой и органами власти Республики Молдова для разработки документов по совершенствованию миграционной политики.

Апробация работы. Основные положения исследования опубликованы автором в 9 статьях общим объемом 3,8 п.л., в том числе 3 статьи - в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационных исследований: в научно-аналитическом сборнике «Сегодня и завтра российской экономики», в научно-практическом журнале «Международная экономика», а также в научно-общественном журнале «Наука. Культура. Общество». Материалы исследования докладывались на научно-практических конференциях различного уровня, в том числе на научной конференции молодых ученых «Актуальные проблемы глобальной экономики» (Российский университет дружбы народов, май 2006 и май 2007 года), на Конкурсе молодых ученых, проводимом в рамках международной научно-практической конференции «Демографическое будущее России: проблемы и пути решения» (г. Пушкино, сентябрь 2008 года).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. В диссертации – 160 страниц текста, 18 таблиц, 5 рисунков, 6 приложений. При подготовке диссертации были использованы 112 наименований источников литературы, в том числе работы зарубежных авторов на иностранных языках (английском, молдавском).

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе диссертационной работы «Классификация и характеристика форм миграции из Молдовы» обобщены определения миграции населения и представлена классификация форм миграции на основании таких при-

знаков, как время пребывания мигранта в другой стране, и цели выезда за границу, потому что данные признаки выделены как основные характеризующие трудовую миграцию из Молдовы в Россию.

Миграция населения – это совокупность любых перемещений людей в пространстве, которые совершаются между разными населенными пунктами независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности. Выделяют две основные формы миграции – это временные и постоянные миграции. Если же говорить о таком классификационном признаке, как цели, вызывающие миграцию, то выделяют две крупные группы целей, наиболее характерные для миграционных процессов – это социальные и экономические цели. Учебная миграция, семейная, туристическая, лечебная, религиозная – это примеры миграции с социальными целями. Экономическая же миграция включает в себя коммерческую и трудовую миграцию.

Обзор постоянной эмиграции из Республики Молдова, начиная с 1990 года, говорит о том, что, если на первоначальном этапе эта миграция была значительной по объему и имела ярко выраженный этнический характер, то на современном этапе она может быть определена как постепенно угасающая. Вынужденная миграция проявилась в республике достаточно слабо и не развернулась до значительных масштабов. Данные по иммиграции в Молдову, которая незначительна по своим объемам, подтверждают миграционную убыль населения республики.

Говоря о временных формах миграции, в качестве характерной для тех экономических, политических условий, в которых находилась республика в 1992-1995 годы, можно назвать коммерческую миграцию молдавского населения. Но наиболее актуальной, массовой и имеющей самые значительные последствия формой миграции стала, конечно же, трудовая, развернувшаяся в Молдове в 1994 году и процветающая до сих пор. Основными причинами выезда населения на заработки за рубеж стало тяжелое экономическое положение в стране, безработица, низкая оплата труда.

Неразрывно связана с трудовой миграцией нелегальная. Этот вид миграции признается серьезной проблемой и стран оттока, и стран приема мигрантов. Не-

легальная эмиграция из Молдовы «процветает», делая молдавских граждан беззащитными в других государствах, а попытки урегулировать нелегальные потоки по примеру зарубежных государств, заканчиваются безуспешно, в силу отличительных особенностей Молдовы, как и ряда других государств – участников СНГ. В Республике Молдова встречается также такое явление, как трафик населения, считающийся острой проблемой. Ведется тщательная борьба с этим криминальным видом миграции, в том числе при участии различных международных организаций.

Учебная миграция также является временной формой миграции, так как подразумевает выезд за рубеж на определенный срок – период обучения. После завершения процесса обучения учебная миграция подразумевает возвращение на родину и применение полученных знаний в своей стране. В Республике Молдова данный вид миграции приобрел несколько другое, искаженное назначение. Учебная миграция стала использоваться как канал выезда на постоянное место жительства в другую страну. И, зачастую, не стремление разнообразить свои знания опытом и достижениями других стран толкает абитуриентов выехать на учебу за рубеж, а стремление покинуть свою страну, где имеются сложности с рабочими местами, другие экономические проблемы, социальная неустроенность. Молдавские студенты, которые очень близки российской культуре, которые говорят и думают на русском языке, готовятся к получению диплома о высшем образовании в России, могут рассматриваться как перспективный миграционный и демографический потенциал России. С другой стороны, Молдова – достаточно густонаселенная страна, но молодежь, выезжающая за рубеж, причем в значительном количестве, является большой потерей для страны, являясь в том числе важным демографическим потенциалом. Получается, что учебная миграция становится просто переходной формой к безвозвратной окончательной эмиграции из страны и является одной из форм «утечки мозгов» из республики.

Во второй главе диссертационной работы «Особенности трудовой миграции из Молдовы в Россию» дана характеристика трудовой миграции из Молдовы в Россию, выделены особенности данного миграционного потока.

Представлены масштабы и направления трудовой миграции из Молдовы в Россию, составлен социально-демографический портрет мигранта из Молдовы. Дана оценка миграционному потенциалу населения Молдовы в пользу России, и описан процесс формирования молдавской диаспоры за рубежом.

Среди европейских стран СНГ в Молдове отмечается один из самых высоких уровней трудовой эмиграции. С середины 1990-х годов более четверти трудоспособного населения республики вовлечено в этот процесс.

Имеются расхождения цифровых значений в различных источниках информации, и объясняется это тем, что численность трудовых мигрантов достаточно сложно определить, так как основная масса выезжает из республики нелегально, многие даже продолжают числиться работающими на предприятиях.

Согласно данным Национального бюро статистики республики, в 2005 году из страны выехали на заработки 394,5 тыс. человек; а в конце 2006 года за рубежом с целью работы находились 334 тыс. граждан Республики Молдова. Но необходимо учитывать, что реальные цифры, характеризующие количество мигрантов, выезжающих регулярно за рубеж с целью работы намного выше, часто факт трудовой миграции скрывается, кроме того, трудовые мигранты не одновременно находятся за рубежом, часть выезжает на заработки сезонно.

Основной принимающей страной для молдавских трудовых мигрантов в СНГ, да и в целом в контексте глобальных миграций, выступает Россия. Согласно итогам переписи населения РМ, проведенной осенью 2004 года, временно отсутствующее население Молдовы, направившееся именно в Россию, составило 153,35 тыс. человек. Эксперты, население и органы власти России считают, что трудовая диаспора молдаван, с учетом тех, кто уже более пяти лет живет в России, пусть и не зарегистрировавшись, достигает 240-270 тыс. человек. Подобный приоритет трудовой миграции в Россию легко объясним, учитывая исторически сложившуюся общность традиционных кровнородственных, языковых, производственных, образовательных и иных связей. При этом следует отметить огромный рынок труда, существующий в России. Трудовой миграции молдавского населения в Россию способствует также наличие разветвленной транспортной сети.

По территориальной структуре у молдавских трудовых мигрантов наиболее популярными являются Центрально-Черноземный, Западно-Сибирский и Центральный экономические регионы. Наибольшее число молдавских граждан среди трудовых мигрантов в Москве и Московской области (по данным московских властей – 220 тыс. трудовых мигрантов), а также в Санкт-Петербурге, Ленинградской, Брянской, Орловской, Тюменской областях, Краснодарском крае.

Половозрастная и семейная структура потока молдавских трудовых мигрантов в Россию. Согласно переписи населения, проведенной в 2004 году, мужчины от общего количества молдавских трудовых мигрантов из Молдовы в Россию составляют 68,07%, а женщины соответственно – 31,92% от общего потока. По данным социологических опросов в поездах Кишинев-Москва-Кишинев, проведенных в 2002 году (396 респондентов и 33 экспертов), женщины демонстрировали столь же высокую занятость в стране приема, что и мужчины.

Результаты исследования МОТ, проведенного в 2003 году, выделяют основную возрастную группу от 25 до 40 лет. Они составляют 80% от общего потока трудовых мигрантов. По результатам опросов в поездах, средний возраст респондентов, направляющихся на заработки в Россию, - 35 лет. Но в последние годы в миграционных потоках в Россию увеличивается численность трудовых мигрантов до 25 лет и свыше 50 лет.

Что касается семейного положения, то имеются следующие данные по России. Согласно переписи 2004 года, 51,7% временно отсутствующего населения, старше 15 лет, состоят в браке; не состоят в браке – 37,5%, вдовы/вдовцы – 2,5%; разведены – 6,2%. Доля семейных среди мужчин - 56,6%, среди женщин – 43,4%. Большинство молдаван приезжает на заработки в Россию в одиночку. Особенностью последних нескольких лет, по мнению экспертов, является ситуация, когда мигранты, проработавшие в России более 5 лет, забирают с собой семьи и переезжают в Российскую Федерацию на постоянное место жительства.

Территориальная структура. В целом, согласно исследованиям МОТ, в потоке трудовых мигрантов в Россию преобладают выходцы из сельской местности (34%) и малых городов (29%), треть составляют жители крупных городов.

Согласно данным переписи 2004 года, городское население составляет лишь 28,7% (40,8 тыс. человек) от выехавших в Россию с целью работы.

Образовательная, профессиональная структура. На две трети поток трудовых мигрантов состоит из лиц со средним специальным (52%) и средним общим (10%) образованием, представителей рабочих профессий, большинство из которых могут найти себе работу в стране приема по специальности, с учетом того, что спрос на данную рабочую силу в РФ в настоящее время наиболее велик. Пятая часть респондентов имеет высшее (21,4%) и незаконченное высшее (7%) образование.

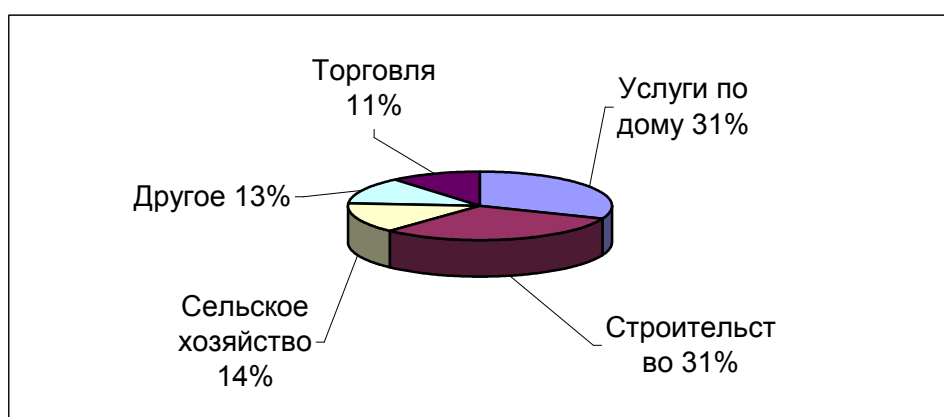


Рис. 1. Сферы занятости гастарбайтеров из Молдовы в 2003 году (исследование МОТ / Фонда Сорос-Молдова / Альянса микрофинансирования)

Как показывают результаты социологических исследований, наиболее многочисленно представлены в трудовой миграции безработные, рабочие, учителя, инженеры, врачи, строители, водители, то есть работники индустриальной и бюджетной сфер. Большая масса трудовых мигрантов не работает по специальности. Однако, в отличие от западноевропейских стран, в России возможностей трудоустройства по специальности все же больше (сельское хозяйство, транспорт, строительство, промышленность, сфера обслуживания, торговля). Причины сосредоточения трудовых иммигрантов из стран СНГ в строительстве, промышленности и сфере услуг две: спрос на рабочую силу в этих отраслях и относительный «дефицит» предложения со стороны россиян; второй, не менее важный фактор, – более высокий уровень оплаты труда в этих отраслях по сравнению с остальными отраслями экономики, что также привлекает сюда иммигрантов.

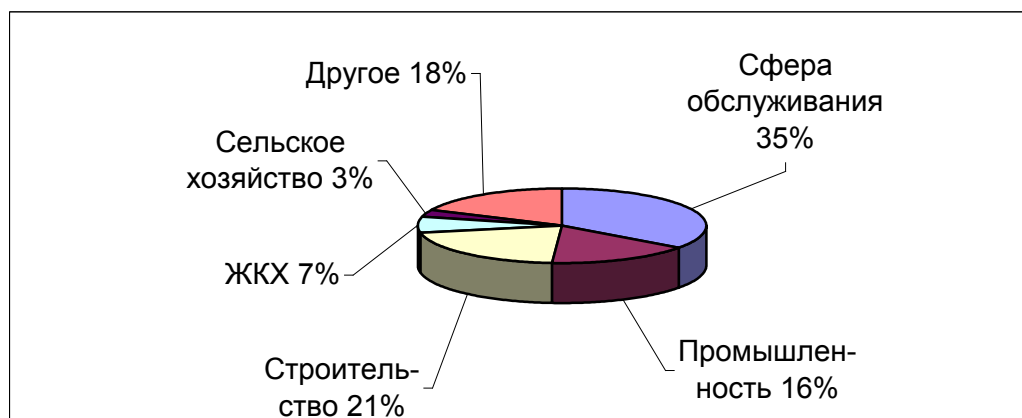


Рис.2. Распределение трудовых мигрантов из Молдовы в России по сферам занятости (опрос мигрантов у Консульства РМ в РФ декабрь 2006 – январь 2007 года)

Итак, социально-демографический портрет молдавского трудового мигранта говорит о том, что основная масса трудовых мигрантов из Молдовы в Россию – это люди в трудоспособном возрасте, больше мужчины, чем женщины, как семейные, так и холостые, в большей степени это селяне. Этнический фактор не играет решающей роли при принятии решения о выезде на заработки, выезжают в равной степени молдаване и не молдаване. Что касается образовательной структуры, можно отметить явление «утечки умов» из республики, так как выезжает немалое число людей с высшим образованием (1/5 потока). В профессиональном срезе проблема состоит в том, что за рубежом выходцы из Молдовы часто работают не по специальности, в результате чего теряются имевшиеся квалификация и навыки.

В последнее время все больше обсуждается роль и важность объединения молдавских работников за границей для утверждения и защиты своих прав. Здесь наблюдается большой недостаток, характеризующий молдаван, находящихся за границей. Дело в том, что они часто разобщены, не сплочены общей целью, что вселило бы больше уверенности и позволило бы продвигать общие интересы, возникающие за границей.

Представляется, что процесс формирования молдавской диаспоры находится на начальной стадии, поэтому более адекватным является использование термина «молдавские сообщества за рубежом» (МСР).

В целом же, основная проблема в области формирования диаспоры состоит в том, что существует совсем «молодая» диаспора, которая ещё не окрепла (студенты), и «старая», представители которой играют свою роль в культурной жизни, но недостаточно сильны в финансовом и политическом плане. Нет средней составляющей диаспоры, представители которой уже окрепли, встали на ноги, имеют вес в тех или иных сферах жизни в России. Такие люди есть в России, но они не объединены ни юридически, ни фактически как диаспора. Речь же о диаспоре трудовых мигрантов не ведется в принципе, им не до этого, их объединяют так называемые «мигрантские сети», которые помогают приехать и обустроиться в России новичкам, но иногда приводят мигрантов в криминальные сферы и уж никак не обеспечивают им легального статуса.

Автор поднимает вопрос о важности определения критериев, на основании которых было бы возможно отделить мигрантов временных, приехавших на заработки, от будущего демографического и трудового потенциала России. От этого зависит понимание того, какая адаптация необходима мигрантам и на что должны быть направлены усилия органов власти, и не только власти, но и всех граждан России. К сожалению, не так просто отделить одних мигрантов от других. Большинство из тех, кто однозначно хотели переехать навсегда в Россию, сделали это в течение первых 10 лет после распада СССР, но остались те, кто осознал свое желание жить и трудиться в России много позже. Не так-то просто решиться переехать навсегда. Обычно для начала отправляются в Россию на заработки, чтобы в дальнейшем найти возможность остаться на постоянное место жительства, и изначально эти люди воспринимаются, как временно приехавшие в Россию с целью заработать денег. В тоже время у тех, кто на самом деле приехали на заработки временно, без каких-либо намерений остаться жить в России, могут появиться миграционные настроения, в связи с тем, что в России им понравится, они увидят здесь больше перспектив, либо создадут здесь семью, то есть перейдут в другую категорию – постоянных мигрантов.

Итак, миграционный потенциал, который во многом определяется выталкивающими и притягивающими факторами, в приложении к мигрантам из Молдовы, однозначно еще имеется. Выталкивающие факторы достаточно сильны,

кроме того, у жителей Молдовы имеется желание жить и работать в России. Притягивающие факторы отмечаются, но пока доминируют все-таки выталкивающие, особенно в отношении миграции молдаван в Россию. Поэтому России, если она заинтересована в мигрантах из Молдовы, необходимо стремиться к усилению привлекательности своей страны для трудовых мигрантов, а Республике Молдова – работать над тем, чтобы ослабить и уменьшить выталкивающие факторы, имеющиеся в своей стране.

Третья глава диссертационной работы «Последствия трудовой миграции для принимающей и отдающей страны» посвящена выявлению социально-экономических последствий трудовой миграции из Молдовы в Россию, включая обстановку в обществе внутри страны и положение самих мигрантов за рубежом. В этой главе рассматривается ситуация на рынках труда Молдовы и России и влияние на них современных миграционных тенденций. Особое внимание уделяется феномену денежных переводов от мигрантов и его положительному и отрицательному влиянию на экономику страны выезда и страны приема мигрантов. Также в третьей главе рассматриваются те правовые действия и меры, которые были предприняты правительством Республики Молдова и органами власти РФ для регулирования трудовой миграции. В заключение третьей главы предлагаются рекомендации по совершенствованию регулирования трудовой миграции, составленные на основании опыта зарубежных стран по преодолению негативных последствий трудовой миграции, и которые могут значительно способствовать социально-экономическому развитию Молдовы и России.

Трудовая миграция всегда сопровождается значительными последствиями, как положительными, так и отрицательными.

В Республике Молдова, благодаря трудовой миграции, была сокращена безработица, снижена социальная напряженность на рынке труда, возникшая в результате высвобождения значительного числа работников при закрытии крупных промышленных предприятий, в целом население страны было спасено от серьезных масштабов бедности, разразившейся в связи с отсутствием возможностей граждан заработать средства к существованию. Был спасен потреби-

тельский рынок страны, и в стране с 2000 года отмечается экономический рост. Согласно данным платежного баланса Республики Молдова, банковские переводы денег мигрантов нарастают чрезвычайно быстро: с 1-2 млн. долл. США в 1995 году до 109,8 млн. долл. США в 1999 году и приблизительно 360,0 млн. долл. США в 2003 году. Плюс неформальные переводы, которые осуществляются более 30-40% гастарбайтеров. В целом, годовой объем денежных переводов в страну, таким образом, уже приблизился к величине среднегодового экспорта товаров из нее (в 2003 году молдавский экспорт товаров составил около 789 млн. долл. США).

Но и негативных последствий трудовой миграции из Молдовы было немало. Так, длительное отсутствие членов молдавских семей в стране привело к увеличению количества разводов, к тому, что многие дети остались без попечения родителей и должного воспитания, многие престарелые родители – без необходимого им ухода и внимания. Сами трудовые мигранты испытали сложность обратной интеграции в рынок труда и жизнь на родине после возвращения. Кроме того, в связи с тем, что временная трудовая миграция стала перерастать в постоянную, Молдова начала терять свое население, причем наиболее активное и перспективное – в трудоспособном, фертильном возрасте (а Молдова также, как и Россия, страдает от депопуляции). С трудовой миграцией также связано разрушение системы пенсионного обеспечения, так как мигранты не делают вливаний в социальные фонды. А экономическая выгода в виде мощного потока денежных потоков от мигрантов не стала эффективным способом преодоления дисбаланса между количеством рабочих мест и спросом на них. Денежные переводы в основной своей массе ушли на текущее потребление, мало повлияли на потенциал развития экономики республики. Зависимость страны от денежных переводов уже стала очевидным фактом. И власти республики предпринимают усилия по сокращению этой зависимости.

Что касается России, то необходимо признать, что в отличие от общепринятого негативного восприятия трудовой иммиграции, в целом трудовая миграция для страны имеет множество позитивных аспектов. В связи с демографической ситуацией в стране (депопуляция, старение населения) в ближайшей пер-

спективе труд будет одним из самых дефицитных, если не самым дефицитным ресурсом в России. Именно это обуславливает необходимость существенного увеличения иммиграции для его восполнения, поскольку невозможно за короткое время обеспечить адекватный рост производительности труда, а увеличившаяся недавно рождаемость не спасет уже потерянное за 15 лет депопуляции население. Благодаря мигрантам развиваются целые сектора экономики – торговля, строительство, транспортные услуги, сельское хозяйство. Специалистами уже признано, что российская экономика не выживет без привлечения труда мигрантов. Иная ситуация с нелегальной рабочей силой. Её наличие на местных рынках труда снижает абсолютный уровень заработной платы, что приводит к возникновению относительных разрывов в заработной плате лиц различных профессий и работающих в различных странах в зависимости от числа нелегальных мигрантов. Эффект от миграции может быть повышен, если сократить масштабы нелегальной миграции при одновременном увеличении притока легальных мигрантов.

Денежные потоки, покидающие страну, существенно превышают поступления в Российскую Федерацию. Вывоз мигрантами денег из страны рассматривается как угроза экономической стабильности в России. При этом не упоминается о том, что стоимость продукта, который производят трудовые мигранты, значительно превышает то, что им за это платят, и соответственно ещё больше превышает те суммы, которые они вывозят. А если учесть, что мигранты отправляют на родину не все деньги, часть из них работает в экономике России, это значит, что частично, через налоги они поступают в бюджеты разного уровня. А это – в зависимости от формы оплаты труда и от того, в какой экономике заняты мигранты (официальной или теневой) – немалые средства.

В ситуации, в которой находится сейчас Россия, приток рабочей силы позволяет обеспечить дальнейший экономический рост, а, следовательно, повышение уровня жизни. Поэтому в рассматриваемой перспективе миграция приобретает, без преувеличения, судьбоносное значение для России.

Бытует мнение, что трудовая миграция из Республики Молдова – процесс стихийный и не регулируемый. На самом деле это не совсем так.

Государство (Республика Молдова) предпринимало и предпринимает определенные попытки регулирования трудовой миграции, работает в нескольких направлениях. В первую очередь, это двусторонние соглашения с правительствами государств-реципиентов молдавских мигрантов, во-вторых, это заключение договоров непосредственно с работодателями или с зарубежными агентствами по найму работников. С точки зрения географии, основными направлениями миграции являются Россия, а также Западная и Центральная Европа. Кроме того, ведется определенная работа по защите нелегальных мигрантов. Одним из важнейших шагов, предпринятых государством в последнее время, является тот факт, что в июне 2008 года Парламент Молдовы принял в первом чтении новый закон о трудовой миграции. Он заменит принятый еще в 1990 году устаревший и несоответствующий действительности законодательный акт и предусматривает приведение национального законодательства в соответствие с европейскими и международными нормами и стандартами.

К сожалению, результаты регулирования недостаточно значительны, нелегальная миграция остается на высоком уровне, многие государства-реципиенты молдавской рабочей силы не идут навстречу молдавским государственным структурам. Нет доверия среди населения к государственной помощи в трудоустройстве, так как на начальном этапе фирмы по трудоустройству наживались на обмане людей, желавших выехать на работу за рубеж. Кроме того, сейчас уже сложились родственные сети в других государствах, с помощью которых население и выезжает за рубеж. Однако эти родственные сети не обеспечивают статуса легального мигранта.

Молдавские власти уже пришли к пониманию того, что запретительными мерами трудовую миграцию не остановить, что она нуждается в регулировании с помощью разнообразных инструментов, но предпринятые меры оказались неэффективными, так как начали осуществляться слишком поздно, когда население уже привыкло полагаться только на себя. Для решения миграционных проблем республики нужно не только вести переговоры с другими государствами, но и пытаться решить проблемы с занятостью внутри страны, и не ждать, пока

Молдову покинет основная часть трудоспособного населения. Самое важное – это помочь людям найти смысл жизни в своей собственной стране.

В качестве рекомендаций для Республики Молдова автором предлагаются следующие направления и меры по совершенствованию регулирования трудовой миграции:

1. *Защита своих мигрантов за рубежом:* до отъезда это может быть применение практики других отдающих стран по организации деятельности частных агентств занятости, обеспечение своих граждан трудовыми контрактами, проведение массовых информационных кампаний о процессах безопасного найма, поездках и трудоустройстве, о рисках нерегулярной миграции, создание фондов социального обеспечения мигрантов; после выезда за рубеж – активная работа Посольства или Консульства страны происхождения, назначение атташе по вопросам труда, заключение двусторонних и многосторонних соглашений со странами-участницами миграционных процессов о защите прав мигрантов на их территории.

2. *Оптимизация преимуществ (извлечение максимальной выгоды) от имеющейся миграции из страны:* проведение анализа рынка труда, спроса и предложения на труд в стране выхода мигрантов и в стране назначения, создание креативных институциональных партнерств для обеспечения услуг по переводу денег, развитие финансовых рынков в республике, проведение Правительством разумной монетарной политики, корректное установление обменного курса национальной валюты, создание системы стимулирования, которая будет содействовать перенаправлению частных инвестиций в производственное капиталовложение.

3. *Создание условий для возвращения мигрантов в страну:* улучшение экономического благосостояния республики, включающее расширение спектра экономической деятельности, что может позволить продвинуться от нескольких слабых секторов к сильной и диверсифицированной экономике, например, развитие агроиндустрии, нацеленной на экспорт, где Молдова может вернуть свое сравнительное преимущество, развитие строительства, создание новых рабочих мест в этих сферах с обеспечением достойного уровня оплаты труда; создание

благоприятной среды для инвестиций в Молдове (налоговые льготы для иностранных инвесторов, сокращение задержек в процессе приватизации); оздоровление деловой среды (уменьшение бюрократических барьеров, борьба с коррупцией, обеспечение прозрачной правовой системы); преодоление региональных дисбалансов в республике, а также гендерной дискриминации, которая на сегодняшний день отмечается в стране; совершенствование пенсионной системы, увеличение расходов на инфраструктуру, увеличение инвестиций в образование.

Что касается России, до последнего времени существовало полное противоречие между Концепцией демографического развития (принятой в 2001 году на период до 2015 года) и практикой регулирования миграционных процессов. Мигранты России нужны, это очевидно. В реальности же иммиграционная политика до последнего времени по непонятным причинам сводилась к ограничению притока любых иммигрантов в страну.

А ведь Россия находится в уникальном положении. Она окружена государствами, ранее составлявшими единую страну, где сейчас проживают миллионы человек, близких России в культурном и ментальном отношении, говорящих на русском языке, в их число входит и Республика Молдова, граждане которой близки России еще и в плане вероисповедания.

В последнее время была упрощена процедура регистрации трудовых мигрантов из стран с безвизовым режимом. В 2006 году была принята «Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», начавшая реализовываться в 2007 году - первый опыт комплексного подхода к обустройству части миграционного потока: от привлечения переселенца до его полной натурализации. Пока однозначно нельзя констатировать, что положительный эффект от данных нововведений значителен.

Но помимо этого, необходимо также учесть возможность легализации тех соотечественников, которые уже давно живут и работают в России нелегально и полуполюгально. Другим важным направлением иммиграционной политики России должно стать привлечение высококвалифицированных трудовых ресурсов и

учебных мигрантов из различных стран. В сфере иммиграции неквалифицированной рабочей силы должны быть четко определены приоритеты занятости граждан России. Иностранцы должны привлекаться в объемах, соответствующих потребностям и национального, и региональных рынков труда на четких условиях по срокам пребывания, сферам и территориям деятельности.

Среди рекомендаций международных организаций (МОМ, МОТ, ОБСЕ) странам, принимающим трудовых мигрантов, можно выделить следующие направления миграционной политики, которые были бы полезны для России:

1. Разработка новых или усовершенствование имеющихся инструментов, регулирующих въезд мигрантов и их включение в национальный рынок труда: внедрение и эффективное использование механизмов управления «временностью» трудовой миграции, чтобы нежелательные мигранты не стали постоянными жителями страны, включая квоты, тестирования на рынке труда, применение балльных систем оценки мигрантов, усовершенствование и либерализация системы выдачи разрешений на осуществление трудовой деятельности в стране, применение временных схем трудовой миграции для направления мигрантов в конкретные сектора экономики, создание централизованной базы данных для регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства, разработка интерактивной информационной системы для иностранных граждан за пределами Российской Федерации, которые могут быть заинтересованы в участии во временном трудоустройстве в России.

2. Защита трудовых мигрантов на своей территории, а также создание условий, способствующих возвращению нежелательных мигрантов на родину: защита трудящихся-мигрантов в контексте занятости, в том числе наблюдение за сроками и условиями найма, предоставление возможности профессионального обучения, языковых и интеграционных курсов, разрешение свободы связей и защита от дискриминации, поощрение воссоединения семей и содействие интеграции; совершенствование социального обеспечения, включая доступность здравоохранения, образования, жилья; обеспечение социального страхования; разрешение мигрантам беспрепятственно использовать свое право вступ-

ления в профсоюз; признание труда домашних работников и защита их прав; освобождение трудовых мигрантов от выплат по социальному страхованию или налога на заработную плату при возвращении в страну происхождения; учреждение специальных накопительных счетов, позволяющих трудящимся-мигрантам получать прибыль от специальных высоких процентных ставок при условии, что накопления могут быть им выданы только после возвращения в страну происхождения.

3. Извлечение выгод (использование преимуществ) от имеющейся миграции: использование труда мигрантов в секторах экономики, испытывающих наиболее острый дефицит рабочей силы, привлечение нужных России временных мигрантов к переезду на постоянное место жительства, пополняя тем самым свои демографические и трудовые ресурсы; продуманное распределение постоянных мигрантов по территории страны.

Российские органы власти, будучи заинтересованными в молдавских трудовых мигрантах, должны предпринимать решительные и срочные шаги в оформлении цивилизованных отношений со странами выезда мигрантов, в том числе с Молдовой. Поскольку мигранты из Молдовы скоро могут навсегда вернуться на родину, или переориентироваться на Запад – такая тенденция уже наблюдается, в связи с географической близостью Молдовы к Европе. Россия осознала свою роль страны – импортера трудовых мигрантов из стран СНГ, необходимость привлечения трудовых мигрантов для развития экономики и встала на верный путь в миграционном аспекте демографической политики. Главное – держаться этого пути и развиваться в нужном направлении.

ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. *Урсаки М.В.* Обзор трудовой миграции из Молдовы в Россию. // Сегодня и завтра российской экономики. – № 21, 2008. (0,35 п.л.)
2. *Урсаки М.В., Рязанцев С.В.* Трудовая миграция из Молдавии: социально-экономические и демографические последствия // Международная экономика. – № 4, 2006. – С. 59-72. (0,87 п.л.)
3. *Урсаки М.В., Рязанцев С.В.* Трудовая миграция из Молдовы: тенденции и последствия // Наука. Культура. Общество. – № 2, 2006. – С. 157-168. (0,75 п.л.)
4. *Урсаки М.В.* Трудовая миграция из Молдовы: современные тенденции, последствия и подходы к регулированию // Международная миграция (молодежный выпуск): Сборник статей/ Гл. редактор В.А. Ионцев. – М.: МАКС Пресс, 2005. – С. 65-73 (0,5 п.л.)
5. *Урсаки М.В.* Социальные последствия трудовой миграции из Молдовы // Мировая экономика в XXI веке: проблемы и перспективы: Материалы 7-ой научной конференции молодых ученых экономического факультета / Отв. ред. И.Н. Белова. – М.: РУДН, 2005. – С. 197-199. (0,18 п.л.)
6. *Урсаки М.В.* Экономические последствия трудовой миграции из Республики Молдова // Актуальные проблемы глобальной экономики: Материалы 8-ой научной конференции молодых ученых экономического факультета / Отв. ред. И.Н. Белова. – М.: Изд-во РУДН, 2006. – С. 263-268. (0,37 п.л.)
7. *Урсаки М.В.* Эмиграция из Республики Молдова в Россию // Настоящее и будущее демографии России через призму переписей населения (1897 г., 2002 г. и 2010 г.): Материалы международной научно-практической конференции – М.: Изд-во ГУ ИМЭИ, 2007. – С. 190-191. (0,12 п.л.)
8. *Урсаки М.В.* Трудовые мигранты из Молдовы как потенциальный источник демографических ресурсов России // Актуальные проблемы глобальной экономики: Материалы 9-ой научной конференции молодых ученых экономического факультета / Отв. ред. И.Н. Белова. – М.: Экон-Информ, 2007. – С. 243-246. (0,25 п.л.)
9. *Урсаки М.В.* Влияние трудовой миграции на рынок труда Республики Молдова // Актуальные проблемы глобальной экономики: Материалы X научной конференции молодых ученых экономического факультета / Отв. ред. И.Н. Белова. – М.: Экон-Информ, 2008. – С. 395-401. (0,43 п.л.)

УРСАКИ МИЛАНА ВАРФОЛОМЕЕВНА

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

**ТРУДОВАЯ МИГРАЦИЯ ИЗ МОЛДОВЫ В РОССИЮ:
ТЕНДЕНЦИИ И ПОСЛЕДСТВИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика народонаселения и демография)

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Рязанцев Сергей Васильевич

Отпечатано в типографии ЗАО «Издательство
«Экономическое образование», 117071, Москва, Донская ул., д.32.
Тел.: (495) 955-92-91. e-mail: info@eoizdat.ru.

Подписано в печать 17 ноября 2008 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.
Печ.л.1,0. Тираж 100 экз. Заказ № 98