

ОТЗЫВ
на диссертацию Н.А. Шаожевой «Политизация гендерных отношений в
процессе преобразования российского общества
(на материале Северного Кавказа)»,
представленной на соискание ученой степени доктора политических
наук по специальности 23.00.02. - Политические институты, процессы и
технологии.

Диссертационная работа Натальи Анатольевны Шаожевой «Политизация гендерных отношений в процессе преобразования российского общества (на материале Северного Кавказа)», представляет собой исследование особо важной и значимой проблемы. Автор диссертации предложила и обосновала понимание гендерных трансформационных процессов у народов Северного Кавказа в условиях общего кризиса российского общества, охватив достаточно большой временной период (начало XX – XXI вв.).

Действительно, на современном историческом этапе, одной из актуальных проблем российского общества является проблема перехода России к устойчивому развитию, что требует формирования новой социальной структуры общества, сбалансированной в организационно-политическом, экономическом и социокультурном направлениях. Социальные изменения, происходящие в обществе, создают условия для изменения функций политических и социальных институтов, а также ролей и моделей поведения многих социальных страт социума. Поэтому, одной из важнейших проблем современного российского общества является решение вопроса достижения гендерного равенства, как в соответствии с Конституцией Российской Федерации, так и в соответствии с целями, обозначенными в международных документах, посвященных ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, среди которых особое внимание уделено равенству мужчин и женщин во всех сферах общества.

Необходимость изучения гендерных вопросов в современном обществе

определяется, прежде всего, проблемами социального управления. Наряду с множеством различных сфер деятельности человека в рамках общества, требуется учитывать существенные гендерные различия, которые имеют место в обществе. Очевидно, что в России, как на уровне отдельной семьи, так и в масштабах всей страны имеет место гендерный дисбаланс. Гендерная политика государства должна быть направлена на преодоление всех форм и проявлений дискриминации по половому признаку. Успешное осуществление общенациональных планов и программ социально-экономического развития Российской Федерации и каждого из ее регионов, защита уникального культурного наследия народов России непосредственно зависят от того, какую гендерную политику проводит государство. В связи с этим доктором наук выяснены основные моменты эволюции женского самосознания, точки гендерного взаимодействия как гаранта полноценного развития социума. Это, в условиях сегодняшней политической, экономической и социальной ситуации Российской Федерации, представляется одной из самых актуальных тем научного поиска.

Следует отметить, что, несмотря на наличие многочисленных публикаций по отдельным аспектам данной проблемы, комплексное исследование проблем гендера по Северному Кавказу в настоящее время отсутствует. Это видимо и определило актуальность выбора автором темы докторской диссертации.

На протяжении всего исследования в центре внимания Н.А. Шаожевой остается изучение трансформации гендерных стереотипов, базовых гендерных комплексов у народов северокавказского региона. Автор анализирует вопросы, касающиеся женского вклада в процессы этнического воспроизведения на уровне культурных категорий и этнической рекреации в условиях современного общества.

Кроме того, актуальность и научная новизна докторской диссертации Н.А. Шаожевой определяется глубинными социально-политическими процессами,

охватившими северокавказский регион в XX веке. Без знания роли женщины в социальных институтах Кабардино-Балкарской Республики представляется проблематичным разобраться в многогранных аспектах развития Северокавказского региона в целом, ситуация в котором во многом продолжает оставаться трудно понятной для федерального Центра.

Несмотря на сложившееся предубеждение, роль женщины в становлении Северного Кавказа, как уникального социокультурного ареала и Кабардино-Балкарии, как части этого ареала, чрезвычайно велика. «Женский фактор» в XX веке может стать одним из ключевых сил, влияющих на происходящие в международном масштабе политические процессы. Уже сегодня он является неизбежным компонентом формирующейся этнонациональной идеологии. Влияние женщины в северокавказском обществе, скорее всего, будет нарастать, что обусловлено, как общей тенденцией ретрадиционализации обществ Северного Кавказа, так и все более активным включением женщин в сферы образования, экономики, политики. О перспективе усиления влияния роли женщин говорит и автор диссертации, что является дополнительным и чрезвычайно важным свидетельством актуальности рецензируемого исследования. Стоит отметить, что автор имеет достаточно полное представление об исторических и социальных корнях феминизма.

При этом она дает краткую характеристику мирового и российского женского движения, используя богатый фактический материал с привлечением трудов западных и отечественных специалистов в области гендерных отношений.

Новизна рассматриваемой проблемы проявляется, с нашей точки зрения, в том, что автор подробно и обстоятельно с использованием обширных и редких источников рассматривает влияние женщины на формирование самобытности народов Северного Кавказа, опираясь на материалы Кабардино-Балкарской Республики и представив ее в качестве модели тех

трансформационных процессов, которые свойственны большинству северокавказских народов. Попутно хотелось бы заметить, что в таком же скрупулезном изучении нуждается история традиций и некоторых других кавказских народов, например, чеченцев, ингушей, жителей Дагестана. Впрочем, сегодня эти исследования постепенно разворачиваются, и работа Н.А. Шаожевой является составной их частью.

Автор поставила перед собой очень непростую задачу – проследить основные черты формирования женского самосознания на весьма не простом отрезке истории человечества – XX – начале XXI вв.

В аспекте исследования автор показал дореволюционный уклад кабардинского и балкарского обществ и последующего политического роста в связи с революционными преобразованиями на Северном Кавказе, а так же на современном этапе. И здесь представляется особенно важным предложенная периодизация исследования (целое столетие).

Новизна диссертационной работы заключается и в том, что Н.А. Шаожева впервые подробно описывает и делает выводы о повышении женского самосознания и о роли этого важного шага в раскрепощении женщины-горянки на этнографическом и психоментальном уровне, который, по нашему мнению, требует очень осторожного подхода, что вполне удалось автору.

Достоинством диссертации является и то, что она написана на основе богатейшего фактического материала. Объем источниковедческой базы лишний раз подтверждает глубину исследования, умение диссертанта работать с редкими, оригинальными источниками. Автор использует множество архивных документов, этнографических материалов, относящихся как к дореволюционному, так и советскому периодам. Несомненным достоинством работы является богатый полевой материал

собранный диссидентом, являющийся социологическими опросами и умело примененными в работе.

У диссертации глубокая методологическая основа. Автором тщательно изучены основные теоретические работы, посвященные гендерным исследованиям вообще, женской проблематике в России, на Кавказе, в частности. Особо следует сказать, что Н.А. Шаожева использует публикации, подготовленные в регионе местными исследователями. При этом ей удается избежать апологетики известных научных авторитетов и высказывать собственную точку зрения.

Практическая значимость работы определяется уже отмеченной рецензентом сложностью социально-политических процессов на Северном Кавказе и общим, характерным для многих населяющих Россию этносов кризисом идентичности. Вот почему исследование данного аспекта крайне необходимо во всех организациях, которые принимают непосредственного участие в формировании государственной политики в отношении Северокавказского региона. Без знания локальной конкретизации, без ее объективного, отстраненного анализа выработка Центром стратегии и тактики в регионе буде изобиловать ошибками.

Кроме того, диссертация может быть использована при подготовке учебно-методических курсов на факультетах соответствующих гуманитарных вузов, а также на кафедрах социологии, политологии и т. д.

Общий высокий уровень исследования не исключает отдельных недостатков, которые автору следует учесть при последующей разработке данной тематики.

1. При описании перестройки гендерных отношений под влиянием происходящих социально-экономических процессов, полагали бы целесообразным дать в диссертации разъяснения понятия «маргинальное (сателитное) женское движение», поскольку речь идет об основных

тенденциях эволюции, функционирования гендерных институтов, развитии альтернативных форм женской социальной активности и проблемах специфики женского сознания. Согласно российским словарям слова «маргинал», «маргинальный» имеет как негативный, так и позитивный смысл. В негативном смысле слово «маргинал» нередко употребляется как негативная оценка по отношению к люмпенам, изгоям, отщепенцам, покинувшим одну культуру, страну, сословие, класс, группу, и не приобщившимся к ценностям и образу жизни другой или находящимся на границе различных социальных групп, систем, культур и испытывающих влияние противоречащих друг другу норм, ценностей. В позитивном плане – это «человек, творчески преодолевающий стереотипы, устоявшиеся принципы деятельности». Разъяснения могли бы более точно отразить смысл применяемого понятия. К примеру, расширение гендерного пространства в семье, под которым понимается право женщины иметь свою точку зрения, называется автором латентной внутрисемейной маргинализацией (стр. 241). Тоже относится к понятию «сателлитное женское движение».

2. Диссертация перегружена специфическими научными терминами, затрудняющими чтение (эргономия феномена гендерных отношений, не изотропично, гендерные системы воспроизводят серверную форму отношений, мужчины - операнты социума, хартийная гендерная система, культурные интрузии и т.д.). Полагаем целесообразным, развивая на российской почве гендерные исследования, следует больше опираться на русский язык и смыслы, заложенные в нем.

3. Признавая, что автором проделана огромная работа по изучению женского движения и положения женщин в регионе в период ХХ начала ХI веков, хотелось заметить, что советский период истории рассмотрен не в полной мере. Больше внимания автор уделяет положению женщин в 20-40 годы, фрагментарно в 70-90 годы. Почти ничего не сказано о положении женщин в 50-60 годы, практически не затронуто текущее десятилетие.

В качестве пожелания на будущее хотелось бы рекомендовать автору рассмотреть положение женщин под углом текущей социально-экономической и демографической политики Российской Федерации, тех социально-экономических и инвестиционных программ, которые реализуются в Северо-Кавказском федеральном округе и в Кабардино-Балкарской республике в частности, обеспеченных немалыми федеральными средствами.

4. К сожалению, автор рассматривает женское движение и гендерные отношения в регионе без учета международных документов, определяющих политику государства в данном вопросе, таких как Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин или Пекинская декларация и платформа действий. Обращение к этим документам позволило бы уточнить отдельные положения диссертации или изменить угол зрения на гендерные отношения на Северном Кавказе.

Высказанные замечания скорее носят характер пожеланий и не снижают общего высокого уровня диссертационной работы, являющейся законченным научным исследование, автор которого Наталья Анатольевна Шаожева достойна присвоения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии.

Доктор политических наук, профессор,
заместитель начальника отдела
демографической политики и вопросов
гендерного равенства Министерства
труда и социальной защиты
Российской Федерации

Т. А. Мельникова

Адрес места жительства: 123001, Москва, Гранатный пер. д.10., кв.25
Телефон: 8-916-837-04-37
e-mail: MelnikovaTA@rosmintrud.ru; tatiana-melnikova@eandex.ru

