

В Диссертационный совет  
Д 002.088.01  
при ФГБУН «Институте социально-  
политических исследований  
Российской академии наук»

**ОТЗЫВ  
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

о диссертационной работе

**Бормотовой Татьяны Михайловны на тему:**

**«Информационно-аналитическое обеспечение управления  
миграционными процессами в России: социологический аспект»,  
представленной на соискание ученой степени доктора социологических  
наук по специальности: 22.00.08 – социология управления**

Диссертация «Информационно-аналитическое обеспечение управления миграционными процессами в России: социологический аспект» очень **актуальна** для социальной науки и практики в связи с накопившимися острыми противоречиями в миграционной сфере. В «Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года» говорится, что миграционные процессы ускоряют социально-экономическое развитие и обеспечивают рост благосостояния населения. Однако *несовершенство действующей системы управления миграционными процессами* в России приводит к деструктивным явлениям в сфере миграции – наличию большого числа незаконных мигрантов. «Незаконная миграция питает теневой сектор экономики, что является одной из главных причин усиления негативного отношения к мигрантам со стороны части населения Российской Федерации». Иными словами, создание эффективной системы управления миграционными процессами, ориентированной на решение разноплановых, сложных задач в сфере миграции, становится важной целью органов государственной власти. Очевидно, что необходимым элементом

такой системы является информационно-аналитическое обеспечение управления миграционными процессами. Хорошо организованная, грамотно поставленная информационно-аналитическая работа приводит к принятию управленческих решений, соответствующих потребностям общества и населения. С ее помощью осуществляется диагностика текущих проблем в миграционной сфере, решаются задачи, связанные с регулированием и прогнозированием миграционных потоков, принимаются управленческие решения по адаптации и интеграции мигрантов, обеспечивается обратная связь между органами управления, а также принимающим населением и мигрантами.

Создание модели информационно-аналитического обеспечения управления миграционными процессами, соответствующей современным запросам и требованиям, – важная научно-практическая проблема. Ее осмыслению и решению посвящена диссертация Т.М. Бормотовой. В такой постановке исследовательской проблемы диссертация, бесспорно, представляет научный труд, содержащий фундаментальную теоретическую и значимую научно-практическую задачу, т.е. соответствует уровню докторских диссертаций по социологии.

Структура и логика диссертации соответствует реализации концептуального замысла исследования. В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования информационно-аналитического обеспечения управления миграционными процессами в России» сформулированы принципы информационно-аналитического обеспечения управления миграционными процессами, представлены показатели эффективности управления миграционными процессами, раскрыта структура информационно-аналитической работы в органах государственного управления (С. 44). Практический интерес имеет информация о механизмах управления миграционными процессами в странах Европейского Союза.

Выводы второй главы «Социологическая оценка состояния информационно-аналитического обеспечения в системе управления

миграционными процессами в России» сделаны с использованием эмпирического материала. Диссертантка убедительно показала, что управляемость миграционными потоками, в частности, реализация целевого метода заселения переселенцев требует принципиальной корректировки информационно-аналитического обеспечения органов управления. В то же время, на эмпирическом материале автор обозначила острую проблему наличия «информационных пустот», препятствующих принятию научно-обоснованных управленческих решений. На стр. 176 сказано, что «данные о деятельности миграционной службы не позволяют определить реальную численность мигрантов, находящихся на территории Российской Федерации», а «экспертное сообщество не располагает достоверной информацией о соотношении использования труда внутренних и внешних мигрантов в различных сферах деятельности и регионах». По-новому поставлен вопрос об адаптации и интеграции мигрантов. В преддверии принятия соответствующего закона, информационное обеспечение этой темы имеет особое звучание. Показано, что ряд проблем с адаптацией и интеграцией мигрантов лежит в плоскости информационно-аналитического обеспечения – оказания информационных услуг мигрантам. Многие мигранты оказываются в ситуации информационного вакуума – они не владеют информацией о возможностях переселений, о наличии и вероятности получения жилья, трудоустройства и т.д. (стр. 199-213).

Третья глава «Модель информационно-аналитического обеспечения управления миграционными процессами в России» является по своей сути квинтэссенцией авторского исследовательского замысла. В центре предложенной модели находятся субъекты и объекты управления миграционными процессами. Автор описывает функции, виды деятельности, способы участия различных органов государственной власти в управлении миграционными процессами. В качестве объектов информационно-аналитического обеспечения управления миграционными процессами выделены миграционные потоки и сами мигранты. Автор аргументированно

показывает, что регулирование потоков должно опираться на информацию о причинах движения населения. Только тогда регулирование будет эффективным. Заканчивается третья глава предложениями по совершенствованию информационно-аналитического обеспечения управления миграционными процессами. Эти предложения обладают эвристическим потенциалом.

Характеризуя работу в целом, отмечу основные результаты исследования, обладающие **научной новизной и практической значимостью**:

- *сформулированы* функциональные требования к организационно-правовой форме информационно-аналитического обеспечения управления миграционными процессами на федеральном и региональном уровнях (стр. 65-82);

- *сформулированы* принципы и приоритеты организации технологического процесса информационно-аналитической деятельности в области диагностики проблемных миграционных зон, связанных с криминалом и другими социальными опасностями, угрозами и рисками (стр.157-168);

- *выявлены* системные проблемы информационно-аналитического обеспечения управления миграционными процессами, обусловленные недостаточной степенью интеграции науки и информационно-аналитической практики, а также ведомственной разобщенностью информационных ресурсов (стр. 190-198);

- *определены* перспективные направления развития информационно-аналитического обеспечения деятельности по регулированию миграционных процессов (стр. 184-189);

- *обоснованы* способы оптимизации сбора информации о миграционных процессах (стр. 254-268);

- *разработаны предложения* по совершенствованию социально-

правовых основ деятельности МВД России как субъекта управления в сфере миграции (стр. 269-280).

Отмечая высокий уровень диссертационного исследования, научную и практическую значимость работы, следует также указать на недостатки работы.

1. В первой, теоретико-методологической главе слабо проработан вопрос о методологических принципах сбора и анализа социальной информации по проблемам миграции, обеспечивающих ее валидность для принятия управленческих решений. Вместо этого автор дает общеизвестные определения информации и описывает ее виды (С 54.), рассказывает о деятельности информационных центров (С. 55), углубляется в технические моменты устройства автоматизированных информационных систем (С. 57) и т.д., тем самым ослабляя теоретическую составляющую диссертации.

2. Встречается логическая несогласованность в изложении отдельных разделов работы. Этим свойством отличается параграф 1.3. «Показатели эффективности информационно-аналитического обеспечения в управлении миграционными процессами». Несмотря на название параграфа, в нем речь идет об эффективности деятельности органов государственного управления, аппаратов управления, государственных организаций, государственного управления, деятельности аппарата государственного управления в миграционной сфере, индивидуального управленческого труда. При этом, автор перескакивает с одного сюжета на другой. Что касается показателей эффективности информационно-аналитического обеспечения в управлении миграционными процессами, то они представлены в виде рисунка на стр.91 – без описания, детализации и конкретизации.

3. Некоторые разделы текста характеризуются излишней подробностью описания. Так, большой по объему параграф посвящен вопросам управления миграцией в странах Европейского Союза. В то же время недостаточно проанализирован вопрос о возможности/невозможности использования европейского опыта в отечественных практиках

информационно-аналитического обеспечения управления миграционными процессами.

4. Некоторые выводы автора представляются недостаточно обоснованными и аргументированными. Этим свойством отличаются суждения на стр. 90: «все изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что оценку эффективности управленческой деятельности аппаратов необходимо проводить по двум взаимосвязанным аспектам...»; на стр. 111-112: «поводя итог анализа европейской стратегии миграционного управления, следует отметить главный вывод...»; на стр. 171: «для изучения динамики развития миграционных потоков возникает приоритет применения качественных методов» и др.

5. В тексте встречаются некорректные с позиции социологической фактологии и стилистики высказывания. Например, «Электронные расчетные информационные системы обладают несколько узкими объемами информации» (С. 40); «Вся собранная социальная информация представляет собой сырьевой продукт» (С. 164) и др.

6. Есть замечания к представлению эмпирических данных, в частности, в табл. 1, табл. 2 «Данные экспертного опроса» (стр. 171, 173).

Отмеченные выше недостатки не противоречат общей положительной оценке работы. Работа свидетельствует о глубоком погружении автора в научные исследования и разработки по широкому кругу вопросов, связанных с управлением миграционных процессов. Диссертация содержит новые научные результаты и научно-практические рекомендации. Основные положения диссертации изложены в 64 опубликованных работах автора. Текст автореферата в сжатом виде передает содержание диссертации.

Общий вывод. В целом работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук Положением о присуждении ученых степеней ВАК, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (п. 9) с изменениями постановления Правительства РФ от 21

апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», а ее автор, Татьяна Михайловна Бормотова, заслуживает присуждения ей учёной степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук,  
профессор, профессор кафедры социологии  
МГИМО МИД России

А.В. Носкова

Название организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Должность: профессор кафедры социологии

Почтовый адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76

Контактный телефон: (495) 434-94-26

Электронная почта: [avnoskova@mail.ru](mailto:avnoskova@mail.ru)

29.11.2017



Секретарь г-р. А.В. Носкова заверяю

Секретарь

О.В. Шишкина